

ФРК
Е-19

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



Л.Ф.ЕВМЕНОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТР- ПРОПАГАНДЫ

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР

СЕРИЯ «ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»

Л. Ф. ЕВМЕНОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТР- ПРОПАГАНДЫ

Под редакцией
доктора исторических наук
В. Ф. РОМАНОВСКОГО

МИНСК
«НАУКА И ТЕХНИКА»
1985

Рецензенты:

А. И. Савастюк, доктор философ. наук,
А. А. Савастенко, кандидат философ. наук

Евменов Л. Ф.

Е 19 Актуальные проблемы контрпропаганды/
Под ред. В. Ф. Романовского.— Мн.: Наука и
техника, 1985. — 104 с. — (Идеологическая
борьба в современном мире).

20 к.

Анализируется социалистическая контрпропаганда, ее на-
правления и принципы в условиях современной идеологической
борьбы. Рассматриваются основные проблемы и задачи, кото-
рые должны решаться в работе по активизации противодейст-
вия идеологии империализма.

Расчитана на пропагандистский актив и широкий круг
читателей.

0902040200—179

Е—————143—85

М 316—85

ББК 66.018

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире идет напряженная, поистине глобальная борьба двух идеологий — монополистического капитализма на его высшей стадии развития и социализма. В этом плане обращает на себя внимание резко возросшая в последние годы активность идеологических служб и центров Западного мира. Он создал для противоборства с социализмом огромную пропагандистскую машину, использует изощренные технические средства, диверсионные и психологические приемы.

Мы ведем эту борьбу с буржуазной идеологией различных социальных оттенков: мелкобуржуазной, либерально-демократической, монополистической буржуазии и ее верхушечной, элитарной части — идеологией империализма. Именно эта разновидность идейно-политического мышления современной буржуазии осознанно, полярно и враждебно противопоставит сегодня социализму и его идеалам. Именно этот «подвид» находится на вооружении ведущих империалистических государств мира в качестве государственной идеологии. Это не просто система идей, не принимающая коммунизма: это идеология махрового антикоммунизма. «Образцовым» носителем ее можно назвать администрацию Рейгана.

В партийно-государственных документах давно сложилось и широко используется понятие «идеология империализма». Даны ее основные характеристики: «информационно-пропагандистская интервенция», обеспечение «далеко идущих имперских амбиций», «глобальных экономических, политических и военно-стратегических целей империализма», использование «изощренных технических средств...», «психологическая война», «особая раз-

новидность агрессии, попирающей суверенитет других стран» и т. д.¹ Дело теперь за широкой и глубокой научной и идеологической разработкой этого явления как специфического аспекта буржуазной идеологии современности.

Потерпев в 60 — 70-е годы ряд крупных поражений на мировой арене, империализм, прежде всего американский, предпринимает все более массивные, беспрецедентные по своему размаху атаки на наш строй, марксистско-ленинскую идеологию, стремится отравить сознание советских людей, извратить цели нашей внешней политики, блокировать растущее влияние реального социализма — главного оплота дела мира и свободы народов. Для защиты своего строя империализм с огромной настойчивостью мобилизует все идеологические ресурсы.

Для понимания того, какой должна быть в этих условиях социалистическая контрпропаганда, очень важно уяснить ее внутренний диалектический механизм: объект, структуру, главные направления, принципы. Объект представляет собой единство внешней и внутренней сторон.

Внешняя сторона—это не только мир капитализма, империализм, особенно Соединенных Штатов Америки, но и рабочее и коммунистическое движение капиталистических стран, социалистические, освободившиеся страны, национально-освободительные движения, которые необходимо защищать от клеветы и фальсификаций империалистической пропаганды.

Внутренняя сторона объекта социалистической контрпропаганды — население социалистических стран. Эта сторона сегодня для нас главная. Во-первых, потому, что именно сюда идеологическая машина империализма направляет основной удар массовой психологической войны против сил мира, прогресса и социализма. Во-вторых, преимущественно от идейно-политического «здоровья» народов соц-стран зависит сегодня исход борьбы за мир и соци-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983.

альный прогресс, где главным властелином будет труд и человек труда,— исход борьбы за коммунизм.

Как внешняя, так и внутренняя стороны объекта имеют свою собственную диалектически сложную структуру. Схематично ее можно представить следующим образом:

а) члены общества, обладающие марксистско-ленинским сознанием, убеждением, — здесь контрпропаганда призвана углублять марксистско-ленинское сознание и убеждение;

б) члены общества с неустойчивым, не полностью сформировавшимся марксистско-ленинским сознанием, с относительно «размытыми» социалистическими убеждениями. Задачей контрпропаганды в данном случае является укрепление, развитие, активизация процесса завершения выработки марксистско-ленинского сознания;

в) люди с негативным по отношению к социализму, его идеологии и культуре сознанием. В этом случае контрпропаганда должна быть направлена на переубеждение или в крайнем случае на идейно-политическую нейтрализацию носителей подобного сознания.

Внешняя и внутренняя стороны объекта социалистической контрпропаганды диалектически взаимосвязаны. Вместе с тем между их собственными уровнями также существуют переходные явления.

Диалектическая взаимосвязь и взаимоопределенность двух сторон объекта социалистической контрпропаганды проявляются, «материализуются» в ее структуре, которую можно представить как органическое единство следующих элементов.

1. Идеино-политическое обличение реальностей империализма, социальных пороков и язв, его внешней и внутренней политики, идеологии и морали.

2. Разоблачение фальсификаций реального социализма, рабочего и коммунистического движения, прогрессивных движений в освободившихся странах.

3. Разоблачение разветвленной системы изощренных идеологических диверсий, направленных на эрозию марксистско-ленинского сознания членов социалистического общества, особенно молодежи.

4. Критика элементов ненаучного сознания, ме-

щанской психологии и морали в условиях социалистического общества.

5. Пропаганда преимуществ и успехов социалистического общества.

Каждый из отмеченных уровней относительно автономен и вместе с тем между ними четко просматриваются неразрывная взаимообусловленность и взаимоопределенность.

Разоблачение буржуазных фальсификаций социалистического общества может быть эффективным лишь в сочетании с умелой и гибкой пропагандой его преимуществ и успехов, а критика нигилистических элементов доморощенной мещанской психологии и морали даст положительный результат в сочетании с аргументированным анализом социальных пороков и язв современного капиталистического общества и т. д.

Первые три элемента принимаются как элементы структуры контрпропаганды всеми, кто имеет к ней отношение. Что же касается пропаганды преимуществ и успехов социализма и критики элементов ненаучного сознания, мещанской морали, психологии, то не все обсуждающие эту проблему склонны считать их элементами данного явления и понятия.

По нашему мнению, идеологическая работа с рецидивами ненаучного сознания — непрменный структурный элемент контрпропаганды. Во-первых, они часто прорастают под непосредственным влиянием буржуазной идеологии всех мастей. Во-вторых, являются той почвой, питательной средой, на которой прививаются антикоммунистические идеи империалистической пропаганды и идеологических диверсий, выводя порой своих носителей на путь социально-политической, идейно-нравственной деградации (предатели, диссиденты, перебежчики и т. д.) и прямых конфликтов с советским народом и государством.

Особое внимание мы должны уделять сегодня такому специфическому элементу психологической войны, как идеологические диверсии империализма. Их опасность велика: внешне это и не прямое восхваление капиталистических порядков, и не откоро-

венное очернение социализма, а как бы нечто весьма нейтральное, т. е. подогревание интереса к восточным мистическим учениям, к созданию неформальных молодежных групп (вне комсомола, например), к современной западной музыке и моде и т. п. Но такой внешне «безобидный» и идеологически якобы «нейтральный» интерес подтачивает основополагающие звенья диалектико-материалистического мировоззрения, классового и патриотического сознания, вызывая порой не только идейно-политическую инфантильность, общественную пассивность, невосприятие нравственно-эстетических ценностей социалистической культуры, но и сползание, деградацию отдельных людей к политической, духовной и бытовой культуре буржуазного Запада. Предатели, диссиденты, перебежчики — яркая к сему иллюстрация.

Идеологи империализма хотели бы в социалистических странах привить обычаи и вкусы, господствующие в буржуазном обществе, «разрыхлить» сознание людей, сделать его восприимчивым к мелкобуржуазным и пустым соблазнам, к индивидуализму, мещанскому накопительству, идейной и культурной всеядности.

Сегодня идеологи империализма делают серьезную ставку именно на идеологические диверсии, особенно в области культуры. Об этом свидетельствует статья Ричарда Темпеста, доцента факультета славянских языков и литературы в университете штата Иллинойс, опубликованная в антикоммунистическом журнале «Проблемы коммунизма», «Стиль жизни советской молодежи». «Идеологические стены Советского государства легче можно пробить поп-музыкой..., чем сионизмом и Солженицыным»². А газета «Крисчен сайенс монитор» пишет, что еще праотец ЦРУ А. Даллес «говорил, что, если мы научим молодых советских людей петь наши песни и танцевать под них, рано или поздно мы научим их мыслить в нужном нам направлении»³.

² Tempest R. Youth Soviet style.— Problems of communism, 1984, vol. 34, N 3, p. 64.

³ Rock around the USSR.— Christian science monitor, 1984, July 24.

Ни активное, действенное обличение империализма, разоблачение фальсификаций социализма и духовных диверсий буржуазного Запада, ни критика мещанской идеологии и психологии невозможны без пропаганды преимуществ и успехов социализма. К примеру, тот факт, что в Верховных Советах союзных республик СССР более 50 процентов составляют рабочие и крестьяне, как неоспоримое преимущество социализма одинаково эффективно действует и при обличении ограниченной буржуазной демократии, и в процессе разоблачения буржуазной фальсификации демократии социализма, и в ходе критики доморощенного мещанского нытья (иногда с подсказки враждебной пропаганды) о «прелестях» буржуазных свобод.

Пропаганда преимуществ социализма должна стать неотъемлемой, органической частью всех структурных элементов контрпропаганды: она их делает жизненными, действенными. Отсутствие этого элемента в процессе разоблачения империализма, разоблачения антикоммунистических фальсификаций, критики мещанства может превратиться в пересказ и, таким образом, пропаганду их собственных идей и концепций.

Пропаганда преимуществ и успехов социализма как структурный элемент социалистической контрпропаганды может выступать и автономно. Когда руководитель делегации Верховного Совета СССР в Конгрессе США В. В. Щербицкий в речи перед учеными Смитсоновского института говорил: «Хочу, чтобы вы знали: в СССР нет бездомных..., нет безработных... СССР — это государство более чем ста равноправных национальностей... Огромные регионы Советского Союза... сегодня по числу студентов, научных работников, врачей идут впереди многих развитых капиталистических государств... Остается фактом, что переводной литературы в СССР издается в два раза больше, чем в Соединенных Штатах»⁴, — речь шла о бесспорных преимуществах Советского социалистического государства и социалистического образа жизни перед

⁴ Правда, 1985, 10 марта.

капиталистическим миром. Грамотное, акцентированное изложение преимуществ социализма, даже без развернутых экскурсов в историю, без развернутых сравнений с капитализмом, работает как самостоятельный контрпропагандистский материал, особенно на зарубежную аудиторию.

Итак, если исходить из изложенного понимания структуры, то можно сказать, что социалистическая контрпропаганда — диалектически сложное идеологическое явление: это означает, что наиболее активная и классово выраженная часть социалистической марксистско-ленинской пропаганды — контрпропаганда вместе с тем обладает статусом относительной самостоятельности, включая в себя как свое внутреннее, существенное пропаганду преимуществ и успехов социализма.

Сама структура социалистической контрпропаганды не отвечает на вопрос, какие акценты в борьбе с империалистической идеологией наиболее важны, первостепенны, приоритетны сегодня. Иначе говоря, она не отвечает на вопрос о наиболее злободневных направлениях контрпропаганды. Для определения этого необходимо знать, на что в психологической войне с социализмом противник делает главную ставку, каковы магистральные направления его «идеологического крестового похода». Таковыми, на наш взгляд, являются:

а) беспрецедентная апологетика, гипертрофированное восхваление преимуществ и успехов капиталистического строя, и особенно в США;

б) полное игнорирование преимуществ социализма главным образом в области социально-экономических и общественно-политических прав, беспрецедентное очернение социализма вообще, СССР в первую очередь.

Вот почему в рамках «идейно-политического обличения империализма» главным направлением является разоблачение апологетики капитализма, его социальных язв и пороков, особенно США — главной цитадели капитализма, а в рамках «разоблачения фальсификаций социализма» — разоблачение очернения социализма, в первую очередь социализма в СССР, пропаганда социальных и об-

щественно-политических преимуществ и успехов социалистического общества.

Социалистическая контрпропаганда строится на ленинских принципах идеологической работы, идеологического противоборства. К ним относятся, во-первых, научная объективность и развитие, диалектика; во-вторых, классовый подход с позиций социального прогресса, дальнейшего развития и совершенствования реального социализма и построения коммунистического общества; в-третьих, опережающая наступательность, оперативность; в-четвертых, дифференцированность и комплексность контрпропаганды.

Научная объективность предполагает абсолютное неприятие в контрпропагандистской работе сознательного искажения объективной логики событий и явлений, недопустимость деформации истины, абсолютное недопущение приемов «психологической войны», софистики и эклектики, основанных на лжи, клевете, обмане.

Диалектика по своей сущности выступает как теоретическая основа неприятия политического эгоизма, великодержавной исключительности и гегемонизма. Она — теоретико-методологическое ядро идеологии пролетарского и социалистического интернационализма, учитывающего интересы народов всех общественно-политических систем. Она выступает как принцип солидарности не только с революционной и национально-освободительной борьбой, но и с движениями за мирное сосуществование, справедливый мир, дружбу и добрососедство между народами на основе активного и прогрессирующего разоружения.

Принцип классового подхода выражается, с одной стороны, в непримиримости по отношению к эксплуататорской сущности капиталистического строя, его политической реакционности, духовному обнищанию, в непримиримости к своим собственным недостаткам; с другой стороны, он представляет собой диалектическое отношение к общечеловеческому. При этом социалистический классовый подход не нуждается в приписывании своему обществу общечеловеческих духовно-нравственных

ценностей, как это делает империализм. Ибо социализм есть значительный реальный шаг вперед в истории человеческого общества по пути реализации основных общечеловеческих чаяний о мире и заинтересованном труде, о человеческом достоинстве и счастье. Другими словами, социалистическая идеология защищает не элитарно-буржуазный гуманизм, справедливость, равноправие, демократию, а пролетарские (для подавляющего большинства масс трудящихся), социалистические (с самым высоким уровнем общечеловечности) гуманизм, справедливость, равноправие, демократию. Не жизнь на вулкане смертоносного термоядерного сверхпотенциала, а мир на Земле без войн, без оружия — таков идеал социалистического общества, Советского государства.

Принцип наступательности, оперативности проявляется, с одной стороны, как пропаганда в высшей степени демократических и гуманных идеалов коммунизма, реальных экономических, социальных, политических, духовных, нравственных преимуществ и успехов социалистического общества и его образа жизни, духовно-нравственной возвышенности личности социалистического типа; с другой, как опережающее обличение реакционности и антинародности империализма, как разоблачение его фальсификаций в адрес сил мира, прогресса и социализма. Реализация этого принципа потребует еще немалых усилий как в «большой пропаганде», так и в повседневной идеологической работе на местах.

Соблюдение в пропагандистской работе принципа дифференцированности обеспечивает точный выбор конкретных объектов идеологического влияния в зависимости от социального пространства, исторического времени и политических обстоятельств. Это принцип, соблюдение которого избавляет от огульности — одного из наиболее злостных и типичнейших проявлений формализма в идеологической работе.

В трудовых коллективах, к примеру, давно назрела необходимость по-разному проводить идеологическую работу с добросовестно выполняющими плановые задания и с отстающими, с атеистами и

верующими, с ветеранами труда и молодежью. Однако в ряде случаев сила инерции еще не преодолена: продолжают работать со всеми огулом, неся в результате издержки в коммунистическом воспитании людей. Иногда отдельные группы трудящихся вообще остаются за пределами идеологического влияния трудового коллектива. В этом случае нарушается один из аспектов принципа комплексности пропагандистской и контрпропагандистской работы, который решает проблему единого, всеохватывающего фронта, не допускающего наличия нейтральных полос, незащищенных участков, которые в итоге могут стать каналами проникновения враждебной идеологии, чуждой морали и психологии.

Все отмеченные принципы находятся в теснейшей внутренней взаимосвязи и зависимости — нереализация хотя бы одного из них может серьезно ослабить или даже полностью разрушить эффективность системы контрпропаганды.

Ленинские принципы требуют от социалистической пропаганды и контрпропаганды в идеологической борьбе с империализмом следовать определенным методологическим правилам. Так, критически анализируя реальности капиталистического общества, обличая его антигуманные и антидемократические тенденции, реакционность внутренней и внешней политики, порождаемые им пороки во всех областях социального бытия, нельзя забывать, что в его недрах имеют место положительные явления. Претендуя на научность анализа, всегда нужно помнить, что в странах капитала трудятся сотни миллионов рабочих, крестьян, служащих, представителей либеральной интеллигенции, результатом труда которых являются определенные материальные, экономические, социальные и духовные ценности общечеловеческого значения. Здесь формируются мощные производительные силы, отточенные, всеобъемлющие и глубокие производственные отношения, создается высокая производительность труда. Нельзя забывать о том, что деятельность трудящихся и самого внутреннего «механизма» монополистического капитализма создают сегодня социально-экономические основы и предпосылки

отрицания этого строя: основы и предпосылки социалистического обобществления производства и труда, мощного развития и высокой организации рабочего класса, главной составной части производительных сил, вызревания элементов социалистического сознания трудящихся — пролетарской солидарности, коллективизма, интернационализма.

Как нельзя ни на минуту забывать и того, что капитализм безжалостно разрушает производительные силы (закрытие предприятий, массовая безработица), неизменно возрождает производственные отношения эксплуатации, дезорганизует трудящиеся массы, насаждает в их сознании пещерную враждебность, вульгарный индивидуализм, оголтелый расизм. Следует помнить о том, что современный капитализм, частично откупаясь от социального гнева трудящихся рядом подачек — различными пособиями, стипендиями, бесплатными ночлежками и благотворительными похлебками, постоянно воспроизводит бездомничество, голод, нищету, перманентно с нарастающей силой порождает преступность, наркоманию, проституцию — социальное и духовно-нравственное одичание больших групп людей.

Партия учит нас, демонстрируя преимущества социализма, успехи СССР, показывать нерешенные проблемы, еще имеющиеся трудности и явные недостатки.

«Отрыв от действительности, от ее реальных проблем обрекает идейно-воспитательную работу на абстрактное просветительство, беспредметную словесность, уводит в сторону от насущных задач коммунистического строительства» (проект Программы КПСС (новая редакция)).

Объясняя причины негативных явлений на этапе развитого социализма, следует показывать реальные пути их преодоления в масштабе страны, республики, трудового коллектива, отдельной семьи, социальной деятельности советского человека. Реализация этого требования гарантирует от зазнайства, чванства, самовосхваления, искажения истинного положения дел, лакировки действительности, осуждаемых КПСС и Советским госу-

дарством. Соблюдение изложенных требований одинаково важно как для внешнеполитического, так и для внутреннего аспекта контрпропаганды, ибо они решают, в сущности, проблему реализма, реалистичности и правдивости всей идеологической работы. Речь идет о проблеме, без решения которой невозможна ни успешная борьба с империализмом, ни продвижение вперед по пути совершенствования социалистического общества. Таков в общих чертах внутренний механизм социалистической контрпропаганды.

Учитывая, что политика и идеология монополистического капитализма составляют стороны неразрывного единого целого, что главными направлениями его идеологической, информационно-пропагандистской интервенции являются беспрецедентная апологетика капиталистического строя и очернение социалистического общества, автор подробно рассматривает особенности идеологии империализма, наиболее актуальные проблемы, по которым сегодня необходимо вести борьбу.

ИМПЕРИАЛИЗМ 80-х ГОДОВ: КАКОВА ПОЛИТИКА — ТАКОВА ИДЕОЛОГИЯ

ГРИМАСЫ ЛИЦЕМЕРИЯ И АМОРАЛИЗМА В ПОЛИТИКЕ И ИДЕОЛОГИИ

Наблюдая за деятельностью ведущих империалистических государств 80-х годов, различными проявлениями их внешней и внутренней политики, можно прийти к выводу, что за внешней ее стабильностью и устойчивостью, упорядоченностью на буржуазно-империалистический лад просматриваются некая беспорядочность и конвульсивность, алогичность и неразумность, аморальность и лицемерие. В самом деле, стеля о правах человека, изрекая клятвы на верность идеалам мира и покоя на Ближнем Востоке, президент Рейган, например, с артистической легкостью благословлял свои пиратские морские и воздушные эскадры сеять смерть и разрушения в Ливане; президент Франции, председатель буржуазной социалистической партии, разглагольствуя о безопасности Западной Европы, одобрял размещение здесь американских ядерных ракет, расчищая тем самым площадки американского полигона ограниченной термоядерной войны на территории не США, а именно Европы... во имя интересов не народов Западной Европы, которые превращаются в заложников заокеанского термоядерного шантажа, а империализма Соединенных Штатов Америки. Политический аморализм — неотступная тень империализма.

В сентябре 1984 года в речи на пленарном заседании XXXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, явно рассчитывая лишь на внешний эффект, Рональд Рейган восклицал, что его задача заключается в том, чтобы найти пути сокращения огромных запасов вооружений во всем мире. «Я приверженец того,— заявил он,— чтобы удвоить наши усилия в плане ведения переговоров с целью достижения ре-

альных результатов...»¹ Это говорилось в то время, когда уже планировался беспрецедентный военный бюджет на 1986 год, когда планировалась приобретающая уже печальную известность программа «звездных войн», когда планировались запросы конгрессу на производство дополнительного количества стратегических ракет «МХ»...

Примеров подобной логической неупорядоченности, гримас лицемерия и аморализма в политических речах и действиях, дипломатической и идеологической деятельности ведущих руководителей западных держав можно, к сожалению, привести очень много.

Однако здесь следовало бы сделать оговорку: эти акты алогичны и аморальны с точки зрения здравого человеческого разума, общечеловеческого понятия высокой нравственности и гуманизма, коренных требований мира и сохранения жизни человека и человечества. Действительно, если кто-то в Америке хотел мира, свободы и благополучия Ливана, то зачем испепелять его города и деревни, превращать в полигон для испытания новейших видов американского общевойскового оружия, топить в крови стариков и детей? Да еще проливать по этому «крокодиловы слезы». Если кто-то хочет мира и благополучия своей «милой» Франции, то как можно поддержать идею размещения на территории Европы оружия массового уничтожения, направленного на державу, которая незамедлительно, исходя из священных прав обороны своей безопасности, возьмет под прицел не менее грозного оружия оглувленную антикоммунизмом буржуазную Европу? Да еще и обвинять СССР в несговорчивости по поводу учета французских и английских термоядерных сил в общем балансе империалистических средств массового уничтожения... Если кто-то искренне хочет разоружения, сокращения всех видов вооружений, безопасности и мира без войн и смертельной угрозы жизни человечества, то зачем неудержимо наращивать новые горы вооружений на земле и планировать милитаризацию космоса? Не лучше ли согласиться с многочисленными мирными

¹ А/39/Pv. 14, p. 13.

предложениями СССР о безъядерных зонах, мораториях, сокращениях и ликвидации ядерного оружия? Не лучше ли перейти от оскорбительных характеристик советских мирных инициатив как пропагандистских к их коллективной реализации, начав хотя бы с договора о взаимном неприменении ядерного оружия первыми?

Но таковы постановки вопроса здравого разума и объективной логики развития человеческой цивилизации, исходящих из позиций гуманизма, высоких общечеловеческих принципов морали, из позиций равного права всех государств и народов не только на мир, свободу, независимость, цивилизацию, но на безопасность и жизнь на планете Земля.

С точки же зрения внутренней логики сегодняшнего империализма, который считает, что может и должен диктовать всем народам законы бытия, отмеченные конвульсивность и алогичность — единственно возможное в условиях патологического антикоммунизма проявление его политической и идеологической жизнедеятельности, особенно тогда, когда рули государственного управления переходят в руки правых и крайне правых политических делегатов монополистического капитала.

Идеальным ключом для понимания своеобразия современной стадии развития империализма, его идейно-политической логики, или точнее алогичности, может быть ленинское определение, данное им в работе «Империализм как высшая стадия капитализма». Сущность его сводится к двум диалектически противоположным сторонам: империализм — это высшая стадия развитого монополистического капитализма — первая сторона; империализм — это паразитический, умирающий, загнивающий капитализм — вторая. Он знает о своей неминуемой социально-экономической кончине, но обладает еще недюжинной силой, поэтому готов решительно на все: на грубое насилие и разбой, на изощренную деформацию истины и вульгарную ложь как в политике, так и в идеологии. Именно отмеченное выше противоречие как никогда осязательно и зримо пронизывает всю жизнедеятельность империализма 70-х и 80-х годов, определяя коренные особенности его

авантюристического и провокационного политического поведения и идеологического мышления, его авантюристическую, провокационную государственную мораль.

В эти годы отмечается небывалое по глубине и затяжному характеру резкое обострение социально-экономического кризиса всей системы монополистического капитализма: инфляция, массовая безработица и в результате спад производства, закрытие предприятий, резкое сокращение программ социального обеспечения. Но его политики и идеологи без устали продолжают уверять всех и вся, что их система — самая жизнестойкая, процветающая, что она всем обеспечивает возможность благополучия. Монополистический капитализм еще необыкновенно силен: он позволяет себе беспрецедентную гонку вооружений, упорно работает над созданием новых поколений оружия массового уничтожения, новых систем ПРО, над проблемой превращения космоса в «звездный плацдарм» термоядерного, лазерного и других видов оружия, направленного на СССР. Лихорадочной милитаризацией, имперским психозом охвачены все ведущие государства монополистического капитализма. Однако их политики, идеологи и дипломаты продолжают заверять мировую общественность в своем миролюбии, преданности делу мира, объявляя себя борцами против ядерного апокалипсиса. Вспомним хотя бы предвыборные шоу американских высших руководителей Рейгана и Буша, когда они без устали твердили: Америка должна быть самой сильной страной в мире. Америка — самая богатая страна в мире. Американцы — самые счастливые и обеспеченные люди в мире.

Америке все дозволено, нет под небом другой страны и народа, выше и достойнее их. Идеино-политическое лицемерие Белого дома дошло до того, что, проповедуя вульгарный лобовой антикоммунизм, страшая мир, особенно своих сограждан, «советской военной угрозой», его идеологи и дипломаты постоянно плачутся о военном ослаблении США, капиталистического мира в целом, об ослаблении их политического престижа. Вспомним и такую деталь: форсируя создание новой программы

гонки ядерного вооружения, но уже с «элементами космического базирования», идеологи и дипломаты США обеспечивают продвижение этой оголтелой разбойничьей программы путем сфабрикованной ими внешне весьма пристойной, мирной концепции «стратегической оборонной инициативы», вложенной в уста американского президента Рональда Рейгана. Очень метко охарактеризовал эту концепцию в беседе с редактором газеты «Правда» М. С. Горбачев: «Фантастическими я бы назвал доводы, которые приводятся в обоснование милитаризации космоса. Говорят об обороне — готовятся к нападению, рекламируют космический щит, а куют космический меч, обещают ликвидировать ядерное оружие — на практике наращивают, совершенствуют его. Сулят стабильность миру, а ведут дело к ломке военного равновесия»².

Неистребимая колониалистская политика и психология, пронизанные расизмом, бросают их на лихорадочные поиски новых рынков, дешевой рабочей силы, на возрождение и возвращение старых, давно утерянных колоний, на создание новых военных плацдармов.

Такая политика и такая психология привели Соединенные Штаты Америки и другие капиталистические государства к открытой экономической, политической, идеологической и дипломатической поддержке южно-африканского апартеида, который в ООН заклеило позором подавляющее большинство государств-членов.

Такая политика и психология привели администрацию Рейгана к попыткам открытого подавления Никарагуанской революции, к беспрецедентному в международном праве требованию изменить политический строй в стране, к «братскому» союзу с недобитыми головорезами фашиствующей тиранической диктатуры Сомосы — выкорыша ЦРУ и толстосумов американских сверхмонополий. Всю эту политику международного разбоя, а точнее, империалистического государственного терроризма рейгановские идеологи и дипломаты, и особенно сам

² Коммунист, 1985, № 6, с. 27.

Рональд Рейган, величают борьбой за свободу и демократию, за достоинство и права человека. В своей речи на пленарном заседании XXXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН Рональд Рейган откровенно декламировал: «...Я хочу, чтобы вы знали, что правительство Соединенных Штатов будет и впредь рассматривать... заботу о правах человека как моральную сердцевину нашей внешней политики. Мы никогда не сможем рассматривать свободу какого-либо народа как разменную монету в мировой политике. Мы надеемся, что наступит такое время, когда все народы смогут пользоваться благами личной свободы»³. Ну, а Никарагуа? — еще раз зададим вопрос американскому президенту, который с фанатичным, если не сказать больше, упрямством, несмотря на уничтожающую критику даже со стороны конгрессменов США, сам руководит борьбой против этой маленькой, полуголодной, слаборазвитой, но революционно настроенной страны, заявляя, что она угрожает «безопасности» Соединенных Штатов Америки.

В эти годы отмечается нарастающее обострение противоречий внутри лагеря монополистического капитализма. Идет настоящая война американского доллара со всеми валютами, капиталами и экономиками капиталистического мира, идет непрекращающаяся таможенная война между США и Японией, между США и капиталистической Европой. Государства ЕЭС сотрясают социально-экономические конфликты, подогреваемые монополиями Соединенных Штатов.

И в это же время Рональд Рейган с президентским апломбом утверждает: «Наша оппозиция экономическим ограничениям и торговым барьерам находится в соответствии с нашей точкой зрения на экономические свободы и прогресс человечества. Мы считаем, что такие барьеры создают особенно опасную угрозу развивающимся странам и их возможностям участвовать в международном процветании за счет расширения экспортных рынков»⁴. В эти же

³ А/39/Pv. 4, р. 5.

⁴ А/39/Pv. 4, р. 4.

годы наблюдается прогрессирующая идейно-политическая и военная консолидация ведущих государств империалистической системы через НАТО, через начинение Европы американским термоядерным оружием, направленным на СССР и страны социалистического содружества, что создает новые непреодолимые барьеры для экономической, социальной, политической свободы и развития младших партнеров империалистической Америки, руководители которой почему-то называют этот страный альянс не иначе как «свободным миром».

Мы наблюдаем новый виток стремления Соединенных Штатов Америки резко ограничить свободу европейских партнеров: навязать Западной Европе военно-политическое ярмо — Вашингтонскую программу «стратегической оборонной инициативы», а точнее, программу милитаризации космоса и зловещих «звездных войн». Будучи принятой, данная программа резко ограничит без того уже серьезно ограниченную экономическую и политическую свободу Западной Европы. Не говоря уже о развивающихся странах, отношения с которыми у империализма и особенно США выстраиваются лишь на основе мерок колониализма, расизма и неоколониализма, через прогнившие диктаторские режимы и хунты, военные базы и милитаризацию этих стран, их абсолютное экономическое и идеологическое порабощение.

Не случайно именно в 70-е и 80-е годы империализм терпит ряд серьезных внешнеполитических поражений: Иран, Эфиопия, Афганистан, Никарагуа.

В эти годы империализм вынужденно, «сквозь зубы» допускает еще определенную терпимость по отношению к остаткам буржуазной демократии, разрешенным полицейскими властями демонстрациям и забастовкам, различным либерально-демократическим движениям борцов за мир, движению женщин, так называемых «зеленых» и других. Но именно в эти годы приобретают небывалый размах произвол всех форм и видов буржуазного государственного аппарата насилия, проявления внутреннего аспекта функции государственного терроризма, резкая активизация всех правых сил, движений и партий, оче-

видная фашизация политики и идеологии ведущей империалистической державы. Об этом свидетельствует продолжающаяся трагедия Северной Ирландии, где правительство Тэтчер по отношению к части собственного народа упорно проводит политику геноцида; приход к власти крайне правых лидеров буржуазных партий: Рейгана, Тэтчер, Коля, Накасонэ; ренессанс фашистских и профашистских партий и движений. Об этом свидетельствуют запреты на профессии, насильственные разгоны несанкционированных демонстраций, преследование движений борцов за мир и разоружение, массовые слежки и синдром шпиономании. И все это под звуки пропагандистской какофонии о западной свободе и демократии, о достоинстве личности и гуманизме, под звуки проповедей о библейской морали и о гражданских правах человека. Grimасы лицемерия и аморализма империалистической политики и идеологии выразились в стремлении разложить изнутри социалистическую Польшу, ссылаясь на свободу, демократию, права человека; в настоящей торгово-экономической войне против СССР, исходя из законов времен самого мрачного антикоммунизма; в срыве договоренностей по программе ОСВ-1, в торпедировании ОСВ-2, провале Женевских переговоров, в резком ужесточении позиций США в ООН, в выходе США из ЮНЕСКО, и все это, стена о мире и миротворческой миссии Америки; в доведении идеологической борьбы до настоящей психологической войны, базирующейся на беспрецедентных фальсификациях, дезинформации, на заранее спланированных идейно-политических провокациях типа «покушения» на папу римского, шпионской миссии южно-корейского авиалайнера и Женевских переговоров, начавшихся в марте 1985 г., которые по вине администрации США выглядели скорее дипломатическим и идеологическим прикрытием американской программы милитаризации космоса, чем серьезными переговорами по проблемам разоружения.

«В Вашингтоне делают ставку на силу, и этого не скрывают. И рассчитывают на силу превосходящую, которая подчинила бы остальной мир Америке. Дип-

ломатия и переговоры находятся там буквально в подчинении у ракет и бомбардировщиков. Ведь факт, что новые программы стратегических вооружений проталкивают через конгресс и те люди, которые ведут от имени США переговоры в Женеве»⁵. Лицемерием, доведенным до инквизиторского изуверства, — иначе не назовешь политику современного нам империализма и ее идеологическое обеспечение.

Нарастающие кризисные ситуации в экономике, внешней и внутренней политике, социальных отношениях и духовной жизни, огромный производственный, технический, научный и военный потенциал привели к резкой активизации правых сил и движений в лагере империализма, к выдвиганию на капитанские мостики буржуазных государств представителей политической реакции, к нарастанию консолидации империалистических государств, к стремлению империализма усилить борьбу против сил мира, демократии и прогресса, против национально-освободительных движений и социализма в первую очередь. Все это вылилось в беспрецедентную гонку ядерных и обычных вооружений, в реализацию стратегии военного превосходства и первого удара, в идеологическом «крестовом походе» против социализма и особенно СССР.

АГРЕССИЯ ПРОТИВ РАЗУМА, ИСТИНЫ И ПРАВДЫ

Классовые интересы монополистического капитализма привели к такому положению, когда идеологическая работа все чаще базируется на деформации истины, на лжи и клевете. Такого подхода к идеологической работе и пропаганде, к управлению общественным мнением и информацией не скрывают в капиталистическом мире ни политики, ни идеологи, ни исследователи данных проблем, которые несут и развивают эстафету, полученную еще из рук Бисмарка, считавшего, что политик должен «уметь лгать с помощью правды».

Не случайно профессор Йельского университета Р. Гудин в книге «Политика манипулирования»,

⁵ Коммунист, 1985, № 6, с. 27.

рассматривая манипулирование сознанием через буржуазные средства массовой информации, утверждает, что это хорошо организованный обман. А бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт в сущности бессильно благословляет деятелей буржуазной прессы на ложь и клевету. «Журналисты,— сказал он,— пишут то, что они считают нужным, даже если это и неверно. Да будет так и впредь».

Не от доброй жизни один из сотрудников «Нью-Йорк таймс» Эткинсон признается, что в прессе его страны курс акций фондовой биржи и расписание движения судов — единственное, что соответствует истине... Не скрывают специалисты империализма по оболваниванию людей целей дезинформации и дезориентации человека. С помощью деформации истины, по их мнению, его можно сделать беспомощным, как грудного ребенка: он будет не в состоянии применить свои силы. Обезоружить, обессилить любого потенциального противника империализма нравственно-психологически — классовая цель дезинформации и клеветы, главных средств «психологической войны».

Наиболее типичным выразителем отмеченных процессов и установок является империализм Соединенных Штатов Америки, калифорнийский миллионер, президент США Рональд Рейган, который, не успев освоить президентское кресло, сделал деформацию истины не просто существенной особенностью каких-то частных идеологических корпораций, а официальной государственной идеологии США. Он начал с устрашения своего народа и партнеров давно созданным в кабинетах Белого дома пугалом «советской военной угрозы». Его личный вклад — лишь предельное гипертрофирование этого фальшивого «пугала».

В пропагандистской стратегии Белого дома через все средства массовой информации бесконечно нагнетаются для внутреннего и внешнего потребления идеи Рональда Рейгана, что СССР — это «империя дьявола», «тоталитарная диктатура», центр «коммунистического заговора», который стремится «к мировому господству», что СССР — это сверхдержава, отказывающаяся соблюдать «правила иг-

ры» (читай: подчиняться диктату империализма.— Л. Е.), что СССР, наконец,— главный враг США.

Если Джимми Картер призывал американцев и своих политических партнеров избавиться от безотчетного страха перед коммунизмом, то Рональд Рейган постоянно нагнетает идею смертельной опасности «коммунистической угрозы», «коммунистического заговора», цель которого—захватить весь мир.

На этой основе официальная идеологическая машина Вашингтона усиленно культивирует, с одной стороны, советофобию и патологическое ощущение страха, ненависти и недоверия ко всему, что имеет отношение к Советскому Союзу; с другой, синдром слабости Америки, унижение «национальной гордости» США, «отставание» Штатов в военной области... Это необходимо официальному буржуазному Западу и Вашингтону для оправдания мер по «вынужденному» «довооружению свободного мира», для психологического обоснования идеи «крестового похода», объявленного самим Рейганом против социализма вообще, и прежде всего против его «первой земли» — СССР.

Войне идей в объявленном «крестовом походе» империализм уделяет особую роль. В 80-е годы, оживив наиболее реакционные идеологические течения, он осуществил истинную информационно-пропагандистскую интервенцию против социализма, сил мира и прогресса. Сегодня под эгидой идеологических служб США переживают ренессанс организации и движения религиозного мракобесия и фанатизма, различные варианты расизма и неонацизма, эмигрантские националистические центры, до предела фашизированная идеология израильского сионизма. Делая основную ставку все на ту же дезориентацию и дезинформацию, буржуазные пропагандисты пытаются вызвать у граждан своих стран предубеждения по отношению к марксистско-ленинской идеологии, социалистической культуре и строю, лишить народы социалистических стран марксистско-ленинских убеждений и классовых позиций.

Делается это часто путем логической несуразницы, откровенных передержек и даже абсурдов. Так, профессор политических наук в Париже Каррер

д'Анкос, специализирующаяся на проблеме национальных отношений в СССР, полностью перечеркивает успехи, достигнутые в советской стране в этой области. Ее «ученому» перу принадлежат невежественные и лживые идеи о том, что-де марксистско-ленинское классовое отношение к нациям — это, в сущности, ликвидация наций; что федеративное устройство национального государства, как это имеет место в СССР, наоборот, — уступка национальному за счет классового; что белорусская нация — нация, декретированная Советской властью: ранее таковой не существовало; что отношения с социалистической Восточной Европой якобы вынудили СССР к признанию национальных интересов, но эти же отношения подогревают, мол, националистические настроения в республиках СССР и т. д.⁶

Американский спец по оболваниванию умов М. Чукас откровенничает, что с помощью обмана осведомленного человека можно превратить в неосведомленного, информированного — в дезинформированного, убежденного — в сомневающегося и главное: лишить людей приверженности коммунистическим целям. В этом все дело. Французский специалист по теории психологической войны Пьер Нор в работе «Дезинформация — абсолютное оружие подрывной работы» невольно проговаривается, квалифицируя дезинформацию и деформацию истины как «агрессию против разума».

В 80-е годы империалистическая идеология работает против Советского государства, используя крупные, хорошо организованные проекты и программы. В 1982 году в оборот идеологической экспансии против социализма в СССР был введен так называемый «проект Истина», в 1983 году — «проект Демократия», переименованный по настоянию Рональда Рейгана в «программу демократии и публичной дипломатии».

Перед этими проектами были поставлены, в сущности, одни и те же задачи: обеспечение, с одной

⁶ Carrère d'Encausse H. Party and federation in the USSR: The problem of nationalities and power. — Government and opposition, 1976, vol. 14, N 2, p. 134, 135, 215.

стороны, акций по «очернению социализма», с другой — по апологетике капиталистического строя.

В распространенном по поводу принятия «проекта Демократия» меморандуме и в выступлениях шефа ЮСИА Чарльза Уика общие задачи указанных программ конкретизируются следующим образом: «Донести нашу информацию до как можно большего числа советских людей», «показать самые привлекательные стороны американской действительности и всего свободного мира», «представлять США и их политику как оплот мира и свободы, защитника от мирового коммунизма», «опровергать советскую пропаганду», «показывать миру ту опасность, которая исходит от Москвы», «шире поддерживать благоприятные для нас идеологические ситуации, наподобие существующей в Польше», «подрывать пацифистское движение в Европе».

Какие главные задачи пытается реализовать сегодня империалистическая идеология? Во-первых, выработать у своих народов сознание исторической необходимости и высокой гуманистической миссии капиталистического строя как якобы гаранта процветания и свободы; вызвать враждебность и недоверие у них к социализму, к национально-освободительным движениям, к прогрессивным силам и движениям в самих капиталистических странах.

Во-вторых, она предпринимает огромные усилия, чтобы убедить народы освободившихся стран в том, что только под эгидой капитализма они могут рассчитывать на развитие и прогресс, чтобы вызвать у них враждебность к социализму и СССР, к революционным и прогрессивным силам своих стран.

Но самая главная задача империалистической идеологии — создать раскол в содружестве социалистических стран, внести разлад и недоверие к социализму в социалистическую семью народов СССР, вызвать эрозию марксистско-ленинской убежденности граждан социалистических стран, советского человека особенно, расшатать их преданность социалистическому строю, его социальным и политическим идеалам. И все это в надежде подрыва социализма изнутри, без постороннего внешнего вмешательства.

Директор ЮСИА Чарльз Уик в своих инструкциях утверждает, что задачей его фирмы является «ослабление приверженности граждан несвободного мира идеалам марксизма и социализма», что реализация этой задачи имеет не только идеологическое, но и военно-стратегическое значение. Его коллега, заместитель директора радиостанции «Голос Америки» Ф. Николайдис прямо и четко говорит: «Мы должны стараться дестабилизировать Советский Союз и его союзников, способствуя разладу народов и правительств. Мы должны расшатать изнутри то, что составляет содержание марксистских взглядов и убеждений».

Американский писатель Дж. Майс ратует за насаждение в умы советской молодежи нигилизма по отношению к духовно-нравственным ценностям социализма. А доцент факультета славянских языков и литературы в университете штата Иллинойс Ричард Темпест, ссылаясь на факты ношения советскими ребятами американских джинсов, а также кроссовок фирмы «Адидас», увлечения музыкой поп-рока, явно извращая события, выдавая желаемое за действительное, демонстрируя непонимание сущности понятия и явления «культура», делает отрадный для «западного сердца», однако глубоко ошибочный вывод об отрицании советскими подростками общества, в котором они живут. «Культура советской молодежи, — пишет он, — почти полностью импортируется с Запада. Советские подростки стремятся выглядеть — чаще всего это им удается — похожими на своих западных ровесников. Им «хочется слушать ту же музыку, иметь те же хобби, а больше всего — подобно им утверждать свою независимость от общества взрослых и отрицать его»⁷.

Конечная цель реализации империалистической идеологии — стремление создать оппозиционные, враждебные социализму умонастроения и движения у себя, в освободившихся и социалистических странах.

К сожалению, огромная машина империалисти-

⁷ Tempest R. Youth Soviet style.— Problems of communism, 1984, vol. 34, N 3, p. 60.

ческой идейно-политической дезинформации и манипулирования сознанием, оболваненным антикоммунизмом, не работает вхолостую: кое-что ей пока удается. На первом совещании ЦК КП США после избрания Рейгана на пост президента в докладе, сделанном Генеральным секретарем товарищем Гэсом Холлом, говорилось о «большой лжи», созданной империалистической пропагандой США, в которую верят люди Соединенных Штатов Америки и поэтому пока поддерживают большинство реакционных политических акций администрации Рейгана. О «большой лжи», которую необходимо терпеливо развенчивать идеологическому активу КП США. Органическими элементами этой лжи, по мнению Гэса Холла, являются: вера в существование угрозы со стороны Советского Союза, в то, что национально-освободительной борьбой народов руководит якобы Советский Союз, что Советский Союз помышляет-де прекратить поставки ближневосточной нефти в США, и многое другое.

Надо сказать, что идеологические усилия империализма не оставались бесследными и для стран социализма. Доказательством являются события недавнего прошлого в Венгрии, Чехословакии, Польше. В результате влияния империалистической пропаганды иногда еще встречаются такие побеги зла, как социально-политическая и нравственная деградация отдельных лиц как личностей социалистического типа, что выливается в проявления предательства, диссидентства бегства в «рай обетованный».

Империализм ведет свою массированную идеологическую интервенцию против социализма крупными, хорошо организованными силами на основе новейшей электронно-вычислительной техники. Ее обслуживают развитые автоматизированные системы и сети с мощными базами данных по ключевым проблемам социально-экономической, политической и духовной жизни стран социализма. Десятки автоматизированных информационных систем в каждой развитой капиталистической стране составляют оперативные системы, объединяющие информационные центры идеологических, научных и государственных учреждений. В капиталистических странах действу-

ет около двухсот центров автоматизированной информации в области идеологической работы и общественных наук. Любая информация, почерпнутая из наших источников, в считанные минуты попадает в сферу внимания заинтересованных организаций и лиц.

Более ста пятидесяти щедро финансируемых специализированных центров и научно-исследовательских институтов и учреждений, направляя идеологическую борьбу против сил мира, социализма и прогресса, разрабатывают магистральные направления теории и методологии, практики и приемов антикоммунизма. Здесь не только ведутся исследования по важнейшим проблемам стран социализма и Советского Союза, но готовятся кадры искусных антикоммунистов и антисоветчиков. Изучают политические, экономические и социальные проблемы Советского Союза, готовят специалистов—«советологов» для военных, разведывательных, внешнеполитических и других учреждений. Занимаются повышением квалификации сотрудников различных правительственных ведомств. Некоторые институты и центры специализируются на научных исследованиях и публикации книг по различным аспектам антикоммунизма и антисоветизма. Данные институты и центры закупают для своих библиотек большое количество публикаций, изданных в СССР. Речь идет о таких заведениях, как Гуверовский институт войны, революции и мира, Русский исследовательский центр при Гарвардском университете, Исследовательский институт по проблемам коммунизма при Колумбийском университете, Всеамериканская конференция по борьбе с коммунизмом (США), Институт советских и восточноевропейских исследований при университете в Глазго, Национальная ассоциация советских и восточноевропейских исследований (Великобритания), Немецкое общество по изучению Восточной Европы, Институт Восточной Европы при так называемом Свободном университете Западного Берлина, Центр по изучению международных отношений Национального фонда политических наук (Франция).

В этих и других подобных институтах сотрудни-

чали и продолжают работать матерые антисоветчики и антикоммунисты, вдохновители и «крестоносцы» психологической войны типа Аллена, Бжезинского, Данна, Инкелеса, Лёвенталя, Майснера, Макдональда, Улама и другие. Только в США в этом направлении работают около 5 тысяч специалистов высшей научной квалификации. Отнюдь не случайно, что в своей первой предвыборной кампании Рональд Рейган стал подбирать советников из антикоммунистических и антисоветских центров США: советник в области внешней политики Ричард Аллен, военный советник Фред Икле, экономический советник Милтон Фридман, помощник госсекретаря по Африке Честер Кланер, бывший постоянный представитель США при ООН Джин Киркпатрик. Как считают американские специалисты, антикоммунистические центры, подобные Гуверовскому институту, «вероятно, будут и впредь поставлять много людей в окружение президента»⁸.

В каждой капиталистической стране функционируют институты общественного мнения типа американских Харриса и Гэллапа. Они пристально и оперативно изучают общественное мнение, вырабатывают рецепты управления и манипулирования им. Империалистические государства располагают мощными средствами массовой информации, в большинстве случаев прямо принадлежащими патронам монополистического капитализма и магистрам империализма, которые контролируют 80 процентов тиражей ежедневных газет, 90 процентов радиопередатчиков, 95 процентов мощностей телевидения, 85 процентов кинопродукции. Велика доля влияния на средства массовой информации капиталистического мира сионизма. Только в США сионистские организации контролируют 50 процентов журнальных издательств и более 50 процентов радиостанций. Телеграфное агентство США ЮСИА, тесно сотрудничающее с ЦРУ, раскинуло свои пути по всему миру. Его ежегодный бюджет превышает 640 миллионов долларов.

⁸ Lawrence R. Reagan's Africa arsenal.— Southern Africa, 1980, Nov./Dec., p. 20.

Наряду с радиостанцией «Голос Америки», которая только на СССР вещает около 300 часов в неделю, и английским агентством «Би-би-си» подрывную работу против социалистических стран ведут радиостанции «Свобода», «Свободная Европа», «Немецкая волна», «Голос Израиля», «Радио Ватикана», «Голос Евангелия» и др. Начали работу новые радиостанции, вещающие против Кубы, Афганистана, Среднеазиатских республик СССР. Усилилась работа армейских радиопередатчиков, направленная непосредственно на служащих Советской Армии, особенно армейскую молодежь и призывников. Плюс к этому — десятки религиозных радиопередатчиков и радиоголосов откровенной антикоммунистической направленности.

Только одних специализированных антикоммунистических и антисоветских изданий типа «Проблемы коммунизма» (США), «Бюллетень по России» (Франция), «Славянские исследования в Канаде», «Восточная Европа» (ФРГ), «Журнал белорусских исследований», «Исследования по СССР» (Великобритания), журналов, ежеквартальников, ежегодников издается более четырехсот. В странах капитала функционируют научно-исследовательские институты, вырабатывающие программы, концепции, приемы более эффективного воздействия буржуазных средств массовой информации на сознание масс. Так, во Франции еще в 1937 году был создан Научный институт прессы при Парижском университете. С 1969 года он преобразован в научное подразделение Парижского университета права, экономики и общественных наук.

В этом разноликом хоре буржуазной антикоммунистической пропаганды звучат озлобленные голоса буржуазно-националистической эмиграции различных стран, поколений и времен, в том числе и белорусской. В США действует центр националистической мафии, аббревиатура которой звучит как «БАЗА» — «Беларуска-амерыканскае згуртаванне ў Амерыцы». «БАЗА» проводит большую антисоветскую работу: организует различного рода антикоммунистические демонстрации, митинги, собрания, ведет агитацию среди эмигрантов за не-

возвращение на Родину. Особо оживилась деятельность этой антисоветской организации с приходом к власти в США администрации Рейгана. На деньги ЦРУ под эгидой «БАЗА» учрежден так называемый «Белорусский институт науки и искусства». Под руководством изменника Родины, фашистского прислужника Хмары функционирует литературное объединение «Баявая ўскалось». Выходят газеты «Зважай», «Беларус», «Беларускі голас». Ряд отщепенцев белорусского народа типа Янки Запрудника подвизаются на радиостанции «Свобода».

В марте 1981 года в Нью-Йорке спецслужбами США был образован специальный орган «Ассоциация писателей — выходцев из России» для систематической и целенаправленной разработки антисоветской темы. В Англии при Оксфордском университете сформирована подрывная организация «Центр» по руководству диссидентским движением в социалистических странах. В ее уставе определено, что одной из задач «Центра» будет являться создание и забрасывание в социалистические государства подрывных материалов.

В последние годы идеологические центры империализма усиленно работают над подготовкой нового, космического витка эскалации идеологической экспансии против социализма: идеологических диверсий против социализма с помощью телеспутников. С этой целью во всех международных организациях ведется бешеная дипломатическая и идеологическая борьба за абсолютную свободу информации и ее «плюрализм». Эти усилия буржуазных центров направлены против социализма и освободившихся стран, борющихся за новый информационный порядок в мире, против империализма средств массовой информации буржуазного Запада, против информационно-пропагандистской экспансии монополистического капитализма. Так же как и термоядерную войну, они хотят вывести в космос идеологическую борьбу, мечтая сделать ее неотъемлемым элементом «звездной войны миров».

Таковы основные особенности, направления и

ударные отряды идеологического «крестового похода» империализма против сил мира, прогресса и социализма. Реализация идейно-политических установок и концепций империализма осуществляется через внутривнутриполитическую и внешнеполитическую пропаганду. Ее объектами являются население самих капиталистических стран, социалистическое содружество наций, СССР, мировое коммунистическое и рабочее движение, народы, ведущие борьбу за национальное освобождение. Главный объект информационно-пропагандистской интервенции империализма, безусловно, страны социалистического содружества. Социалистический социально-экономический строй, его идеология, культура, практика социалистических преобразований, духовно-нравственный мир человека социалистического типа — вот что атакует империализм в первую очередь. Особенно злобствует буржуазная пропаганда против СССР, социалистических наций и народов, строящих коммунистическое общество.

В целом «крестовый поход» современного империализма наталкивается на непреодолимую идейно-политическую, военную и моральную силу и сплоченность народов социалистических стран, на их негибемую решимость защитить жизнь, демократию и прогресс на Земле. Видя и понимая это, его лидеры не находят ничего другого, как слепо продолжать политику нагнетания термоядерного шантажа, основанного на беспрецедентной клевете, связанной с пропагандой «советской угрозы» и тайными грезами «стратегии первого удара». В этом плане напрашивается аналогия: современный империализм похож по своей сущности на раковую опухоль. Он еще аккумулирует в себе огромные силы, но у него нет будущего: он умирает, разлагаясь и паразитируя на собственной жизнедеятельности, превращая ее в причину своей смерти.

Каждый шаг дальнейшего функционирования в ключе империалистической экспансии против труда и демократии, мира и социализма неумолимо ведет его к гибели. Действительно, чем сильнее и энергичнее он пытается утвердить себя как монополистический капитализм путем активизации крайне пра-

вых политических сил, движений и идей, тем губительнее становится для него и его подручных политика, проводимая им.

Развившись до крайних пределов, верный выразитель воли международной стаи мультимиллионеров и их прислужников, империализм пытается втащить в пропасть своей термоядерной политики все человечество, неизбежно обрекая на уничтожение и себя, и все сущее на планете.

Вот почему империализм 80-х годов, ведомый правыми силами США,— самый беспощадный и бессмысленный убийца и самоубийца. Таков неизбежный результат империалистической логики политического действия и идеологического мышления. Она представляется здравому разуму независимо от партийной и политической принадлежности крайне ущербной, аморальной, алогичной. Против этой каннибальской логики, политики и идеологии восстает во главе с миром социализма и СССР все прогрессивное человечество современности.

АПОЛОГЕТИЧЕСКИЕ МИФЫ И МРАЧНЫЕ РЕАЛИИ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА

Исходя из заявлений и меморандумов политических и духовных магистров империализма, из многочисленной литературы ученых приказчиков монополистического капитализма, основными направлениями нового «крестового похода» против социалистического общества являются беспрецедентная апологетика и восхваление капиталистического строя, его образа жизни, мировоззрения и морали; и беспрецедентное очернение социализма и особенно социализма в СССР.

ПЕЧАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ПУСТОЙ ПОХВАЛБЫ

Итак, апологетика капитализма, восхваление его, так сказать, успехов, достижений, преимуществ. Каковы основные черты ее современного облика и

главные моменты содержания? Привнесли ли мэтры империалистической идеологии за 40 лет после второй мировой войны что-либо новое в систему своих аргументов, в логику их построения?

Прямо скажем, ничего нового они не изобрели. По-прежнему воспеваются возможности «безграничной» экономической инициативы и деятельности, которые якобы предоставляет личности капиталистический строй. Но при этом почему-то забывают вспомнить кризисы этой экономической системы. Они умудряются замалчивать даже нынешний затяжной экономический кризис, сотрясающий мир капитала вот уже более 10 лет, вызывающий сокращение производства, закрытие предприятий, банкротство «акул» капиталистического мира, а главное — сокращение рабочих мест и массовую безработицу трудящихся.

Возьмем, в частности, Европейское экономическое сообщество, которое было создано более 25 лет тому назад с целью объединить усилия капиталистической Европы по борьбе с кризисными ситуациями. Не случайно газета «Уорлд пресс ревью» отметила в день юбилея сообщества, что оно не отвечает предъявленным к нему требованиям, что оно ничего не может сделать для того, чтобы разрешить экономический кризис. Более того, в рамках ЭЭС нарастают внутренние противоречия, особенно между Англией, Францией, Испанией и ФРГ.

За последние 10 лет здесь снизились темпы промышленного производства, упала производительность труда, невероятно активизировался инфляционный рост цен, серьезно увеличилась безработица. Ее натиск возрастает. Особо безжалостно она бьет по молодежи, которая составляет около 40 процентов всей рабочей силы капиталистического мира. По данным журнала «Проблемы мира и социализма», уже в 1982 году в США среди юношей и девушек было 21,1 процента безработных, во Франции — около 600 тысяч, в Великобритании — около полумиллиона. Трое из каждых четырех безработных в Италии моложе 29 лет. Уровень безработицы среди молодежи развитых капиталистических стран в целом в 2—3 раза, в отдельных странах в 6 раз пре-

вышает соответствующий показатель для старших категорий населения¹.

За этими роковыми явлениями — невероятные страдания людей, десятки миллионов трагедий, особенно среди женщин и стариков, молодежи, подростков и детей. Многочисленные социологические исследования свидетельствуют о том, что психологические и социальные последствия безработицы переносятся болезненнее, чем материальные. Так, процент самоубийств среди безработных в 30 раз выше среднестатистического. Молодежная безработица резко повышает рост преступности. Газета «Дейли уорлд» сообщала в августе 1982 года, что «доктор Харви Бреннер из университета Джона Гопкинса в США обнаружил прямую зависимость между ростом экономического кризиса в американском обществе, безработицей и ее социальными последствиями. По его данным, «с увеличением уровня безработицы только на 1 процент увеличивается на 36 887 количество смертей; сердечно-сосудистых заболеваний на 20 240; на 495 — число смертей от цирроза печени; на 920 — самоубийств; на 648 — убийств; на 4227 — число психических заболеваний»².

Американский психолог Майкл Маккоби писал в газете «Вашингтон пост», что молодые люди, потеряв надежду найти работу, в конце концов попадают в объятия мира фантазий с помощью наркотиков и алкоголя. В лапы этих жестоких фантазий попадают и подростки из семей обездоленных, «неотъемлемой частью повседневной жизни» которых становится наркомания³. В США 15 процентов учеников старших классов и 11 процентов учащихся седьмых — девярых классов уже алкоголики, 80 процентов учащихся колледжей принимают наркотики. Кокаин регулярно потребляют 575 тысяч подростков в возрасте 12—17 лет, 4,5 миллиона юношей 18—25 лет. Общее число школьников-нарко-

¹ Проблемы мира и социализма, 1982, № 4, с. 37.

² Daily world, 1982, August 12.

³ Washington post, 1981, December 29.

манов в одном только Нью-Йорке достигает 300 тысяч⁴.

Все это свидетельствует о том, что кризисные ситуации в странах капитала не только серьезно сковывают инициативу, трудовую и социальную активность больших масс трудящихся, не только порождают явления «лишних людей», они свидетельствуют, что капитализм, поражая общество язвами пессимизма и неуверенности, выключает из сферы социально-экономической деятельности целые поколения, которые обреченно именуется «потерянными поколениями». Такому «принудительному», если можно так сказать, выключению из сферы активной экономической деятельности крупный капитал подвергает не только рабочий класс, крестьянство, нищую молодежь. Он безжалостно расправляется со средними и мелкими своими собратьями по классу. По данным газеты «Монд», в последнее время во Франции каждый день разоряется более 70 фабрик и мастерских. В марте 1983 года обанкротилось 1314 предприятий, в феврале 1984 года — 1915, а в марте — уже 2246.

Воспевая и славя потенции капиталистической экономики, идеологи буржуазии нарочито забывают, что в мире есть такая социально-экономическая система, которой органически чужды явления кризисов, банкротств, периодического сокращения массовой безработицы трудящихся.

Даже самый злобный и беспардонный антикоммунист из идеологических свит империализма вряд ли осмелился бы утверждать сегодня, что в СССР имеет место периодическое сокращение производства.

У нас каждому известно, что вся огромная страна живет сегодня одной заботой: всемерная интенсификация производства во всех его аспектах и направлениях. А возьмем безработицу. Нас беспокоит сегодня не излишек основной производительной силы, а наоборот, — нехватка трудовых ресурсов.

Отсутствие социально-экономических кризисов, периодических спадов производства и массовых без-

⁴ Новое время, 1982, № 44, с. 25.

работиц — это величайшее историческое завоевание победившего и развивающегося социализма—рождает и развивает социально-экономические инициативы трудящихся, активизирует их участие в построении коммунистического общества, порождает высокий социальный оптимизм и уверенность в завтрашнем дне. Это, конечно, не означает, что все вопросы по подъему и развитию социально-экономической инициативы и активности трудящихся у нас решены, что все трудящиеся одинаково активно участвуют в построении коммунистического общества. Проблемы есть. Наш народ и партия видят их и решают. Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС сделал особые акценты на необходимости «активизации человеческого фактора». В проекте Программы КПСС (новая редакция) указывается на необходимость последовательного проведения линии на развитие творческой инициативы трудящихся.

Идеологи современного империализма без устали пропагандируют в своих передачах и писаниях якобы неограниченные возможности материального потребления и процветания в условиях капиталистического общества. Усиленно нагнетают культ вульгарного потребительства, рекламируя горы продуктов питания, виллы, яхты, шикарные автомобили и т. д. как неотъемлемые атрибуты образа жизни в их странах.

Однако они забывают о десятках миллионов, живущих на грани бедности, о сотнях тысяч голодающих, нищих, бездомных людей, об униженных, оскорбляющих достоинство личности, все возрастающих очередях за похлебкой и ночлежками буржуазной благотворительности.

По свидетельству сотрудника американского Института изучения политики Майкла Паронти, в Соединенных Штатах Америки 80 миллионов человек живут на доходы, которые, по оценкам министерства труда, находятся ниже приемлемого уровня, а 12 миллионов американцев находятся на самом дне бедности. «Из 88 округов, расположенных в штате Миссисипи, в 31 благотворительное пособие — главный источник дохода, хотя это по-

собие составляет 120 долларов в месяц на семью из 4-х человек»⁵. В современном капиталистическом «раю», в США влачат жалкое существование от 2,5 до 3 миллионов бездомных.

Но наступление на жизненный уровень и социально-экономические права трудящихся продолжается. Согласно проектам государственного бюджета администрации Рейгана, к 1986 году ассигнования на социальные нужды с фактического уровня 1980 года (с учетом изменений покупательной способности доллара) будут сокращены по следующим статьям:

- программа питания детей — на 55 процентов;
- продовольственные карточки для бедняков — на 30 процентов;
- продление выдачи пособий по безработице — на 99 процентов;
- программа обеспечения работой молодежи — на 100 процентов;
- программа здравоохранения и социальные мероприятия — на 49 процентов;
- образование — на 32 процента⁶.

Особенно катастрофическим является в современном капиталистическом обществе материальное положение молодежи и подростков. Так, в «США свыше 4,5 миллионов детей, получающих социальное вспомоществование, страдают от недоедания. 900 тысяч детей, начиная с семилетнего возраста, по 10 часов в сутки за мизерную плату работают посудомойками, прачками, прислужкой, сельхозработниками. И это очень похоже на детское рабство...»⁷ Это не значит, конечно, что в условиях современного капитализма совсем поражена система социального обеспечения. Более того, нужно сказать, что она довольно разветвленная, отражает при этом всю нищету и неравенство социального бытия трудящихся в системе нынешних даже наиболее развитых стран капитала. Но социальные блага не дарованы трудящимся, они — результат их упорной, исторически длительной борьбы.

⁵ Economist, 1983, N 772, p. 39—40.

⁶ Международная жизнь, 1981, № 5, с. 85—86.

⁷ Political affairs, 1983, vol. 62, p. 21—22.

Сказанное о лживости современной апологетики капитализма не означает, что здесь нет преуспевающих и процветающих. Конечно, есть классы, социальные слои, группы населения и отдельные люди из всех классов, которые многого добились, которым многое позволено: солидное положение в обществе, в фирме, солидная городская квартира, загородная вилла (или даже виллы), автомашина (или несколько), собственная яхта, бывает и спортивный, прогулочный самолет. Это предел потребностей процветания буржуазного обывателя. Но мечтать об этом, например в США, может лишь тот, кто имеет многолетний устойчивый доход (только на собственную персону — 50—60 тысяч долларов в год, т. е. от 4,5 до 5 тысяч в месяц). Все это есть и в Америке, и во Франции, и в Англии...

Но беспредельна, разительна нравственная нищета и лживость апологетики в условиях, когда мир капитализма сотрясается затяжными кризисами, когда его раздирают внутренние и внешние противоречия, растет социальное неравенство и несправедливость, закрываются предприятия, происходят массовые увольнения, сокращаются социальные программы, особенно в области здравоохранения, среднего образования, помощи безработным, неимущим, бездомным.

В результате, по данным американской прессы, в США от 35 до 40 миллионов людей (цифры даются разные) живут за пределами черты бедности. А это значит, что их месячный доход на одного человека меньше 1 тысячи долларов. Здесь уже не до вилл и яхт: в большом Нью-Йорке, на Манхэттене однокомнатная квартира стоит от 1200 до 1600 долларов в месяц, на далеких окраинах — Бруклин, Квинс, Бронкс — 250—300. Не случайно только в Нью-Йорке более 60 тысяч бездомных и всего лишь 1800 мест в ночлежках муниципалитета. Не удивительно, что в этой сытой и самодовольной стране капиталистических монополий десятки миллионов людей голодают и бездомничают. Они — за «чертой». Не только за чертой минимально допустимой материальной обеспеченности — элементарного представления о допустимом в цивилизован-

ном мире уровне соблюдения ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА, о котором, имея в виду, конечно же, другие страны, так часто печется в своих полубиблейских проповедях государственный президент монополий Соединенных Штатов Америки мистер Рональд Рейган.

Десятки миллионов его сограждан «за», десятки миллионов «на» грани этой зловещей «черты», в постоянном страхе, что судьба заставит их однажды ее перейти. Таких американцев, имеющих сегодня на семью из 4-х человек доход от 1200 до 2 тысяч долларов, насчитывается в США до 40 миллионов человек. Итого, как подчеркивает политолог Майкл Паронти, более 80 миллионов американцев в капиталистической стране, кичащейся своим богатством, бедствуют, находясь на положении социальных изгоев.

Наиболее вульгарная апологетическая пропаганда капитализма, идущая сегодня через различные радиоголоса, имеет наглость вдабливать в сознание легковых идею о том, что даже безработный в США, получающий пособие по бедности, так называемый «Вэлфэр»*, живет материально и морально лучше любого среднего советского труженика. Бессмысленно далее опровергать апологетический пропагандистский бред. Чтобы завершить размышление о капитализме как о «рае» для простых тружеников, в том числе и безработных, дадим слово бывшей гражданке СССР, ныне безработной США Галине Ройтман:

«От некоторых мне приходится слышать, что те, кто получают пособие «Вэлфэр», не имеют никаких проблем. Обычно это говорят те, кто его не получает. Я живу на это пособие в течение нескольких последних лет. Мне хотелось бы поделиться печальным опытом моих знакомых и своим собственным.»

Я имею высшее образование и опыт работы программиста в СССР и США. В результате дискри-

* Пособие по бедности — мизерная социальная помощь, оказываемая тем, кто не имеет пособия по безработице или лишился его.

минационного увольнения я вынуждена была оформить пособие «Вэлфэр», чтобы иметь средства к существованию. После этого мне заявили, что отправят на общественные работы, где я должна отрабатывать сумму пособия.

Я читала, что в США суды приговаривают преступников к общественным работам. Видимо, здесь получатель «Вэлфэра» приравнивается к категории преступников. А ведь среди получающих это пособие есть немало людей, совершенно не виновных в том, что они потеряли работу. Среди них я встречала научных работников, учителей, инженеров, людей культурных и образованных. Неужели единственное применение этим «лишним» людям Америка находит только в уборке общественных туалетов? Очень мало кому удается попасть в офис на общественные работы, а если они и получают, то это канцелярская работа самого низшего ранга. Персонал офисов позволяет себе кричать на получателей «Вэлфэра», всячески унижать их. В такой обстановке происходит дисквалификация специалистов и деградация человека как личности.

В случае отказа от этих общественных работ пособие немедленно аннулируют. Такую практику использования специалистов в США я считаю нарушением прав человека.

Да, тяжело в Америке быть неимущим и получать пособие по бедности «Вэлфэр».

А как обстоит дело с медицинским обслуживанием получателей пособия? «Вэлфэр» предоставляет бесплатную медицинскую помощь «Мэдикэйд». Но тут-то и начинается самое интересное. Очень мало врачей принимают карточку «Мэдикэйда». Эта страховка платит врачу 9 долларов за обслуживание одного пациента. Поэтому больных с «Мэдикэйдом» принимают или начинающие доктора или не сумевшие создать себе клиентуру и пользующиеся неважной репутацией. Практикуют они обычно в бедных кварталах. Такой врач не всегда может оказать пациенту необходимую помощь.

«Мэдикэйд» принимают больницы. Но какие? «Престижные» лечебные заведения в Манхэттене и других районах Нью-Йорка медицинскую страхов-

ку для бедных не берут. По «Мэдикэйду» принимают, например, в «Кони-Айленд госпиталь» в Бруклине, но он пользуется весьма ненадежной репутацией у местных жителей.

В настоящее время получатель «Вэлфэра» прикрепляется к одному госпиталю, одному частному врачу и одной аптеке. «Мэдикэйд» оплачивает один визит к врачу в течение месяца и только незначительную часть лабораторных анализов. Лечение аллергических заболеваний, а также серьезные болезни желудка, сердца и других органов «Мэдикэйд» не оплачивает. Многие доктора вывешивают на дверях своих офисов таблички: «Мэдикэйд» не принимается».

Люди, получающие «Вэлфэр», испытывают большие трудности в поисках квартиры, оплачиваемой пособием. Дело в том, что «Вэлфэр» выделяет средства только на очень дешевые квартиры, которые можно найти только в самых бедных, запущенных районах города.

Пособие по бедности «Вэлфэр» не предусматривает выдачу денег на одежду. Получающим пособие отпускается мизерная сумма на питание, которая не соответствует прожиточному минимуму; нет никаких скидок на безумно дорогой нью-йоркский общественный транспорт.

Получателю пособия трудно обменять чек «Вэлфэра» на деньги. Банковская фирма «Манюфекчурерс хановер траст», которая обслуживала их, в настоящее время резко сократила сервис. Им приходится обращаться в специальные кассы «Чекс кэш», но они за свои услуги берут плату. Человек, получающий такое крошечное пособие, должен отдавать часть денег в эти кассы. Сколько издевательской иронии! В американском обществе с человеком, получающим «Вэлфэр», общаться не «престижно». Его будут втоптывать в грязь все глубже и глубже.

Но кто же протянет руку помощи? Хотя бы для трудоустройства? Никто. В центральном офисе «Вэлфэра» на 16-й улице в Манхэттене существует так называемое агентство по трудоустройству. Чем оно занимается? Практически только бюрократиче-

скими отписками. Получателя пособия периодически вызывают туда и спрашивают: ищет ли он работу? На этом дело заканчивается. Почему это агентство не помогает в трудоустройстве? Я неоднократно поднимала этот вопрос в офисе на 16-й улице и слышала всегда один и тот же ответ: много трудностей в устройстве на работу получающего «Вэлфэр» специалиста с высшим образованием. Ищите работу сами... То есть срабатывает жестокий американский принцип: помоги себе сам.

Мои попытки найти работу самой, к сожалению, ни к чему не привели. Я посетила около 50 частных агентств по трудоустройству и везде улыбались и вежливо указывали на дверь. Причина: для агентства неприлично иметь дело с получателем «Вэлфэра», не говоря уже о фирме, где хочет работать человек.

Передо мной закрыты все двери.

Человек, получающий «Вэлфэр», приравнен в США к человеку 3-го сорта, практически выброшенному из общества»⁸.

Точнее говоря, бедность и голод, нищета и нищенство, бесправие огромных масс трудящихся — непреодолимые в условиях капитализма социальные явления. Более того — явления, нарочито форсируемые правительствами современного буржуазного мира. Ведь не секрет, что буржуазные государства и его исполнительные органы считают, например, определенный уровень безработицы социальным благом, не секрет, что эти буржуазные «профилактические» уровни безработицы планируются.

Наверное, не случайно даже весьма либерально настроенные буржуазные социологи и политэкономы, к примеру французы Мари и Пьер Лявинь, упорно рекомендуют нашему советскому государству для решения вопросов интенсификации и повышения производительности труда в СССР ввести частичную безработицу.

Не случайно редактор сборника «Политическая

⁸ Русский голос, 1984, № 46.

экономика США» профессор Стоффэ, критикуя администрацию Рейгана за упрощенный, примитивный подход к сложившимся структурным проблемам экономики США, отмечает, что в основе этого подхода лежит принцип «привилегии тем, кто обеспечивает экономическое благосостояние». Имеется в виду, конечно, принцип, приложимый лишь к патронам капитала.

Восхваляя свой строй, но не имея никакой возможности, даже обладая колоссальными способностями «деформации истины», откреститься от его разоблачающих реалий, идеологические прислужники буржуазного государства и крупного капитала забывают при этом напомнить своим слушателям и читателям, что есть в мире такая страна, где навсегда исчезли такие социальные явления, как безработица, голод, бедность, нищенство. Сегодняшние советские ребята и молодые люди, которым по 10—15—30 и более лет, никогда не видели ничего. Подростки могут не понять смысл этого слова. Таких печальных феноменов, поражающих многие слои буржуазного общества, нет в условиях победившего социализма. Они навсегда канули в вечность.

В отличие от стран, где господствует монополистический капитализм, делающий бедных еще беднее, а богатых еще богаче, в СССР сегодня очевиден факт выравнивания доходов и материального положения различных категорий трудящихся. Разница между зарплатой рабочего, профессионала высокого класса, и профессора Сорбонны в условиях современной Франции, например, может быть пятикратной и более. В СССР трудящийся, имеющий высокую квалификацию, и кандидат наук, преподаватель высшего учебного заведения, получают за труд примерно одно и то же материальное вознаграждение. Это одно из величайших достижений социализма, идущего по пути ликвидации всех форм и видов социально-экономического неравенства, по пути дальнейшего развития принципа социалистической справедливости.

«Высший смысл ускорения социально-экономического развития страны КПСС видит в том,— от-

мечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС,— чтобы неуклонно, шаг за шагом повышать благосостояние народа, улучшать все стороны жизни советских людей, создавать благоприятные условия для гармоничного развития личности. При этом необходимо последовательно проводить линию на укрепление социальной справедливости в распределении материальных и духовных благ...»⁹

УРОДСТВО БУРЖУАЗНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО ПЛЮРАЛИЗМА

Для современной апологетической буржуазной пропаганды характерно прославление идейно-политического и духовного плюрализма капиталистического общества, дающего якобы равные права и равную свободу любому политическому движению, любой системе мышления и взглядов. Как выглядит сей плюрализм на самом деле? Это — очередное проявление сознательной деформации истины и сознательной, целенаправленной дезинформации.

На самом деле капиталистическое государство по-родственному тепло относится к любому реакционному политическому и духовному течению и движению: будь это неофашизм и его движение, оголтелый расизм и сионизм, буйно проросшие, к примеру, в израильском империализме, или «новые религии» и религиозные движения. Не случайно в последние годы активизировалась деятельность неофашистских группировок в США, Италии, ФРГ, Франции, Австрии, Англии и других странах.

По одним данным, в ФРГ насчитывается свыше 70, по другим — более 100 группировок неофашистов, 70 процентов этих организаций составляет молодежь. На декабрь 1980 года среди неофашистских боевых групп особо активны «Объединенная национальная Европа», «Фронт действий национальных социалистов», «Антикоминтерновская молодежь», «Антикоммунистическое объединение», «Гражданская и крестьянская инициатива», «Боевой союз немецких солдат». Многими из них

⁹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апр. 1985 года. М., 1985, с. 13.

руководят бывшие эсэсовцы, антикоммунисты¹⁰.

С трогательной «заботой» относятся к «шалостям» неофашистских группировок официальные органы администрации Рейгана. И это не случайно. Правые и ультраправые организации в этой стране, кичащейся своей демократией, набирают все большую силу. Так, на съезде республиканской партии в Далласе осенью 1984 года «господствовали не только ультраправые деятели, но и ультраправые организации, укомплектованные и управляемые фашиствующими деятелями, задача которых состоит в том, чтобы навязать средним американцам фашистские концепции. Эти ультраправые организации создают атмосферу, в которой рождаются и растут фашистские идеи. Они играют роль передаточных звеньев для выхода на нашу политическую арену реакционных, окрашенных фашизмом идей»,—писал Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл в статье «Союз рейганизма с фашистскими силами». Таким образом, на съезде стала очевидной эта новая зловещая опасность — появление взаимосвязанной, наделенной законным статусом, скоординированной сети дисциплинированных, поощряемых и хорошо финансируемых ультраправых и фашистских сил, которые заняли главенствующее положение и подчинили себе съезд. Она захватила контроль над самой республиканской партией...

В странах капитала растут как грибы нетрадиционные религиозные группы типа Кришны, последователей Гуру, Социалистического народного храма в Гайане, «Объединенной церкви» Сон Муна, «Детей господ» и т. д. Одни из них ставят задачу распространения иррационалистических философских взглядов, другие — отказ от реальностей мира, третьи, как секты Муна,— «искоренение коммунизма», «истребление марксистов и коммунистов».

Во Франции, например, действуют сотни различных неорелигиозных организаций, в том числе секта Кришны, «Дети бога», «Свет чудес», «Фран-

¹⁰ Общественные науки за рубежом. Сер. 1. Проблемы научного коммунизма, 1983, № 1, с. 22—23.

цузская церковь наукологии» и самая реакционная «Объединенная церковь» Муна. Проповедуя идеологический плюрализм, духовные отцы империализма пытаются вытеснить из умов молодежи прогрессивные мировоззренческие взгляды и убеждения и заполнить духовный вакуум, создаваемый сложившейся антигуманной духовной культурой торговцев и бизнесменов, обновленными мистическими идеями различных наиболее реакционных религий и сект прошлого.

Что же касается прогрессивных учений и движений — либерально-демократических (за мир и разоружение, «зеленых» и др.), коммунистических, они вызывают нескрываемую озлобленность политического и идеологического аппарата империализма. На их участников заведены специальные «идеологические картотеки» и электронные досье в США, Японии, Канаде, Италии, Англии, ФРГ и других странах.

Движения трудящихся Европы против американских ракет органы правых кругов преследуют не иначе, как с помощью затасканного и лживого термина «рука Москвы». По сообщениям информационных служб Би-би-си и Ай-ти-ви, в Великобритании арестовывают участников демонстрации протеста у английской военно-морской базы ВМС, им предъявляются обвинения в «нарушении общественного порядка». Неоднократно жертвами жестоких репрессий и судебных преследований становились участницы антивоенного движения в Гринэм-Коммон в «лагере мира» графства Беркшир (Великобритания), где консервативное правительство приступило к размещению 82 крылатых ракет. 15 февраля 1983 года в городе Ньюбери состоялся судебный процесс над 44 участницами «лагеря мира». Они обвинялись в участии в массовой демонстрации протеста против размещения в Великобритании американских крылатых ракет. В результате судебного процесса 34 участницы приговорены к различным срокам лишения свободы.

По свидетельству газеты «Нью-Йорк таймс», в 22 американских городах только за июнь 1983 года арестовано 1700 человек, принимавших участие в

антивоенных маршах, демонстрациях, митингах¹¹. Зверски расправились власти США с одним из сторонников мира Норманом Майером, пенсионером, который сам изготовил транспарант «Первый приоритет — запрету ядерного оружия». Его убили за то, что он не хотел войны. Более 80 демонстрантов на американской военной базе Мутланген, расположенной в ФРГ, были оштрафованы. Размеры штрафов — от 150 до 300 марок. Не проходит и дня без новых сообщений об арестах, избиениях. Бостон и Сиракузы в США, Эльванген и Швебиш-Гмюнде в ФРГ, Комизо в Италии, Гринэм-Коммон и Аппер-Хейдгорт в Великобритании, Равнструк в Дании и многие другие населенные пункты стали местом политических расправ и судилищ. Среди жертв репрессий — 7 активных участников американского антивоенного движения, а также шведский гражданин П. И. Хенгрен, приговоренный судом города Арханда к трехлетнему тюремному заключению и к крупным денежным штрафам.

В ФРГ осуждены сотни людей, выступавших против размещения американских ядерных ракет. Только за первые шесть месяцев 1984 года окружной суд в Эльвангене (земля Баден-Вюртемберг) приговорил к разным срокам принудительных работ и значительным денежным штрафам 200 участников выступлений.

Представителям левых сил и коммунистических партий ставят непреодолимые барьеры при помощи замшелого реакционного феномена: запрета на профессию. Он был введен в ФРГ 24 октября 1975 года в рамках принятого закона «О радикальных элементах», ограничивающего провозглашенные конституцией права и свободы западногерманского населения. С того времени из 800 тысяч человек, проверенных на «политическую благонадежность» согласно закону о «враждебных конституции элементах», 3 тысячи уволены. Большую часть из них составляют коммунисты, члены марксистского студенческого кружка «Спартак» и организации Социалистической немецкой молодежи.

¹¹ The New York times, 1983, June 18.

Очевидна лживость пропагандируемого буржуазией политического плюрализма при анализе социального состава современных буржуазных правительств: примерно 1 процент — такова доля участия рабочих и крестьян в высших формах буржуазного идейно-политического плюрализма. Что же касается конгресса США 98-го созыва, то, по свидетельству американской прессы, там не было «ни одного представителя рабочего класса, 85 процентов сенаторов и более 68 процентов членов палаты представителей — бизнесмены, землевладельцы и «юристы», или точнее — владельцы крупных юридических фирм, обслуживающих непосредственно монополии. В сенате... ни одного представителя негритянского населения, а в палате представителей их всего 4—5 процентов. В обеих палатах конгресса нет ни одного представителя коренного населения США — индейца. Женщин в сенате 2 процента, а в палате представителей — 4—5 процентов и т. д.»¹² Вместе с тем в его составе 20 сенаторов-миллионеров, тесно связанных с крупнейшими фирмами. Более того, наблюдается прогрессирующая тенденция «оккупации» высших государственных постов миллиардерами и миллионерами. Джон Рокфеллер — четвертый до выборов 1984 года был губернатором штата Западная Вирджиния, Дюпон — губернатор штата Делавэр. Последние четыре президента США — Кеннеди, Джонсон, Картер, Рейган — тоже миллионеры. Американская пресса исчисляет ежегодный доход Рональда Рейгана от 2 до 3 миллионов долларов.

Лицемерие и лживость буржуазного плюрализма особенно четко просматриваются в действиях администраций США, которые неизменно ведут ожесточенную борьбу с левыми силами всякий раз, когда в какой-либо европейской стране складывается возможность прихода в парламент представителей коммунистической партии. Вспомним хотя бы те ругательства и окрики, которые раздавались из кабинетов Белого дома в адрес правительства Франции, в которое вошли министры-коммунисты.

¹² US news and World report, 1983, January 31.

Распинаясь по поводу своей плюралистической демократии и свободы, пропагандисты империализма настойчиво не хотят признавать и замечать тот уникальный факт, что впервые в истории человечества в СССР восторжествовала массовая демократия трудящихся. Здесь государством правят не патроны-промышленники, не банкиры и их слуги: юристы, журналисты, управляющие делами капиталистов, а рабочие, крестьяне и их политические представители. Когда в дискуссиях с «защитниками» капиталистического строя по вопросам демократии мы аргументируем свои концепции тем, что сталевары, токари, слесари, шахтеры, картофелеводы, комбайнеры, доярки — большинство в Советах республик и Союза, это их приводит в состояние шока. Ибо даже ослепленным антикоммунистической злобой понятно, что это факт наиболее полного, наиболее массового проявления демократии и ее однозначного первоначального смысла, власть народа и что данная реальность принадлежит не им, а нашему обществу.

Их же хваленая демократия — демократия патронов капитала, по существу нечто вроде рабовладельческой, где сцены свободы разыгрываются лишь парой десятых процента представителей общества, богачами и их лакеями-приказчиками, остальные представители общества — в большинстве случаев немые статисты и невольные исполнители их воли. Пока собственность остается в руках капиталистов, всякая демократия, отмечает В. И. Ленин, есть «насквозь лицемерное прикрытие диктатуры буржуазии»¹³. Тогда, когда простые люди хотят реально ощутить ее плюрализм, эта демократия выливается для них не только в нечто унижающее, оскорбляющее человеческое достоинство: вступает в действие аппарат государственного терроризма — полицейская травля и разгоны демонстраций с помощью специальной водометной техники, жандармских лошадей и собак, с помощью высшего символа буржуазной демократии — полицейской дубинки.

Зловещий образ двуногого существа в специаль-

¹³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 437.

ном шлеме с пластиковым щитом и большой дубинкой — это не образ далеких древних времен, а реальный зловещий образ современной буржуазной демократии для масс трудящегося люда, ее насквозь лживого плюрализма. Таковы факты истории, против которых бессильны самые изощренные «деформации истины» и самая утонченная демагогия империалистической идеологии.

Буржуазные пропагандисты и ученые похваляются безграничной духовной свободой, которую предоставляет якобы всем и каждому их общество. Для обывательского рассудка посул, конечно, заманчивой: что хочу, то и ворочу — никаких ограничений и препон. Расистская идеология? Цвет кожи — признак порядочности или непорядочности, достоинства или низменности, уважения или презрения к человеку?.. Свобода мнений — можно!

Фашистская идеология? Целые народы должны влачить жалкое существование или даже пойти под нож во имя господства и процветания одной нации или расы? Свобода воли — почему бы и нет?!

Религиозное мракобесие? Пещерные представления о вселенной и народах, о небе и людях? Свобода совести — ну и что?!

Но ведь это — формы крайней духовной ограниченности и эгоизма! Формы дичайших в эпоху научно-технической революции предрассудков! Формы потрясающей духовной слепоты, невежества и нетерпимости!

А как тогда, милейшие господа, у вас с истинной духовной свободой, которая раскрепощает человека, превращает его из частичного человека в тотального, принадлежащего всем народам и нациям, возвышающей его над предрассудками, средневековой ограниченностью, зоологической нетерпимостью? С образованием и образованностью, например? С чувством солидарности и коллективизма, интернационализма и гуманизма?

Ведь именно эти явления и чувства лежат в основе высокой интеллигентности и культуры — духовной возвышенности личности! Оказывается, десятки миллионов людей в этом «раю» духовной, так сказать, свободы не имеют сегодня доступа ни к

какому образованию. Им за эту роскошь нечем платить. 30 миллионов граждан современных империалистических Соединенных Штатов безграмотны, не обладают элементарными навыками чтения и письма, с трудом читают рекламные надписи и расписываются в ведомостях. Еще столько же функционально неграмотны: не в состоянии справиться ни письменно, ни устно с текстом выше уровня 5-го класса.

По свидетельству газеты «Крисчен сайенс монитор», «исследования Техасского университета выявили тесную связь между неграмотностью и бедностью. В США 40 процентов взрослого населения с годовым доходом, ненамного превышающим уровень бедности, установленный в стране, являются функционально неграмотными. 8 процентов этого уровня неграмотности зафиксировано среди обеспеченных американцев»¹⁴.

Б. Буш, жена вице-президента США, заявила газете «Нью-Йорк таймс», что с 50-х до 80-х годов Соединенные Штаты передвинулись по уровню грамотности с 18 на 49 место среди стран — участниц Организации Объединенных Наций¹⁵. В докладе Национальной комиссии США по совершенствованию системы образования под названием «Страна в опасности» отмечается, что, по данным ВМФ США, четверть его новобранцев столь безграмотны, что не могут понять письменные инструкции по технике безопасности.

По данным центрального статистического управления Австрии, лишь 7,8 процента сыновей и 4 процента дочерей рабочих получают свидетельства об окончании средней школы. Вместе с тем 49 процентов сыновей и 30 процентов дочерей предпринимателей получают высшее образование. Во Франции только 10 процентов студентов происходит из семей рабочих, в ФРГ — 14, в Японии — 8 процентов.

Образование в странах капитала превращено в дорогой товар. «Ежегодно плата за обучение в вузах США составляет 4—5 тысяч долларов, в ряде колледжей доходит до 8 тысяч. Год обучения на

¹⁴ Christian science monitor, 1982, August 30.

¹⁵ The New York times, 1982, September 16.

стоматологическом факультете частного медицинского университета в Японии обходится в 7—8 миллионов иен, что в 3—4 раза превышает годовой доход рабочего. В Великобритании студенты и аспиранты платят за учебу от 740 до 6000 фунтов стерлингов. Эти цены не по карману большинству англичан. В Австрии стипендию получают всего 10 процентов студентов, во Франции — 14 процентов. Размер стипендии в университетах намного ниже прожиточного минимума»¹⁶.

Думается, что даже этих фактов вполне достаточно, чтобы сегодня, в век небывалого взлета научно-технического прогресса, пригвоздить империализм США и их буржуазных сателлитов, деятели которых нахально, лицемерно поучают всех и вся в области прав человека, к столбу позора, обвиняя их в преступлениях против духовного развития и возвышения человека, в нарочитом нагнетании условий, стимулирующих духовное обнищание и деградацию личности.

Главная причина плачевного положения, в котором оказались американские школы,— резкое сокращение ассигнований на их нужды. Закрываются школы, увольняются преподаватели. В штате Миннесота, например, одновременно уволено 2,5 тысячи учителей, в Северной Каролине — 600. «Наши школы пребывают в ужасном состоянии. Если не будут предприняты срочные меры, вся школьная система потерпит крах... Дипломы становятся ничем иным, как билетом на карусель безработицы и случайных заработков», — писала газета «Дейли уорлд» еще в 1978 году. Не случайно даже Рейгана «ошеломляет» тот факт, что более одной десятой 17-летних американцев в его столь «благополучной» стране неграмотны.

Да, империализм США необходимо пригвоздить к столбу позора и напомнить крикливым радетелям прав человека, что есть в мире страна, где во имя духовного возвышения человека законами запрещены любые формы мракобесия, где впервые в истории человечества не для элиты избранных, а для

¹⁶ Проблемы мира и социализма, 1982, № 4, с. 83.

всех трудящихся реализована программа всеобщего среднего образования, где созданы уникальные условия для детей рабочих и крестьян, молодых тружеников народного хозяйства страны. В СССР действуют специальные подготовительные отделения, откуда без экзаменов учащиеся, особенно рабочая и колхозная молодежь, поступают в избранный вуз, школы рабочей молодежи, техникумы и заочные факультеты крупных вузов, которые функционируют на промышленных предприятиях и при крупных сельхозартелях. Большую роль в повышении образования трудящихся играет разветвленная сеть народных университетов.

Все это бесплатно. Затраты (а они весьма ощутимы) взяло на себя государство. Таким образом, в мире существуют, с одной стороны, США со своими хваленными «духовными свободами» и десятками миллионов безграмотных; с другой стороны, СССР, обеспечивающий всеобщее среднее образование, прекрасные для всех слоев молодежи условия для получения высшего образования.

Думается, достаточно одного этого сравнения, чтобы любому, даже не искушенному в вопросах идеологической борьбы человеку понять, какое общество создает в массовом масштабе все необходимые условия для истинной, возвышающей трудящегося человека духовной свободы, для реализации его прав на духовное возвышение, а в каком проявляют трогательные заботы лишь о «верхних, ожиревших десяти тысячах», о корпусе их многочисленных идейно-политических прислужников, предоставляя массам трудящихся «питаться» отбросами буржуазной системы просвещения, образования и так называемой массовой культуры.

Предлагая и рекламируя на всех «международных перекрестках» буржуазный образ жизни, буржуазную культуру как эталон, идеологи империализма усиленно пропагандируют так называемый нравственный релятивизм и плюрализм как признак свободы. Все формы и виды морального сознания могут сосуществовать под звездами капиталистических небес! Но что, в самом деле, несет с собой этот нравственный релятивизм и все ли проявления мо-

рали благосклонно принимаются империалистическими приказчиками духа?

Те, кто диктует сегодня законы нравственной культуры и жизни в капиталистических странах, очень терпимо относятся к различным формам проявления аморализма, исповедуя и практикуя в сущности свободу безнравственности. Не говоря уже о массовой преступности, нет предела их трогательной терпимости к таким уродливым безнравственным явлениям, как наркомания, проституция, гомосексуализм. Однако каждый конкретный апологет капитализма не хотел бы видеть вовлеченными в сферу этих «моралей» своих детей и близких. Но подобные явления выгодны торговому капиталу — торговля на пороках и аморализме дает бешенную прибыль. «Деньги не пахнут», — любят говорить они. Эти явления выгодны политикам — они серьезно отвлекают молодежь от борьбы за политические и гражданские права.

В результате дело доходит иногда до моральных абсурдов и элементарных политических курьезов. В такой стране, как Франция, можно наблюдать демонстрацию девиц из притонов, разрешенную полицией, которая призвана бороться с этим явлением, запрещенным, кстати, действующими французскими законами.

А в конгрессе Соединенных Штатов политические оракулы, спокойно наблюдающие, как бедствуют десятки миллионов людей, лишенных фундаментального права человека, права на труд, как льется кровь тысяч ливанцев под ударами оголтелой фашиствующей солдатни Израиля, лишая их права на жизнь, с серьезной озабоченностью решают в соответствующей комиссии вопросы прав гомосексуалистов. Так, на второй сессии комиссии по иностранным делам и подкомиссии по международным организациям палаты представителей конгресса США 96-го созыва 16 и 24 сентября 1980 года обсуждался законопроект, поддерживаемый администрацией, о том, чтобы, соблюдая права человека, разрешить ранее запрещавшийся въезд в страну гомосексуалистов. Отныне, согласно законопроекту, во имя соблюдения прав человека любые «сексу-

альные отклонения» не будут препятствием для иммиграции и натурализации в США¹⁷.

Изгоняя из библиотек и программ школ произведения мировой прогрессивной литературы — Аристотеля, Платона, Диккенса, Чехова, заменяя дарвинизм законом божьим, а высокую общечеловеческую нравственность — сексологией и сексопатологией, духовные приказчики монополистического капитализма усиленно наращивают в США порнобизнес. Ныне в США функционируют 20 тысяч порномагазинов, 900 порнокинотеатров, торговля порноматериалами по почте выросла с 500 миллионов долларов в год до 3 миллиардов. Ежегодный оборот порнобизнеса составляет 8 миллиардов¹⁸.

Представитель либерально-демократического крыла современного капиталистического общества английский писатель Д. Макмиллан с грустью замечает в книге «Корни морального разложения», что современное капиталистическое общество является свидетелем такого попраания моральных обычаев, такого штурма общепринятых моральных принципов, как никогда ранее...

Прав, конечно, сей господин: нравственный плюрализм, релятивизм и свобода — это буржуазное теоретико-методологическое обоснование свободы аморализма, свободы попраания и штурма общепризнанных ценностей общечеловеческой нравственной культуры.

При этом нет ничего святого, к чему бы не протянул свои жадные грязные лапы капитал и не ввел в мутные, преступные водовороты купли и продажи.

Верховная власть страны. Казалось бы, это должно быть нечто самое чистое и здоровое всей нации. Что в этом плане представляет собой верховная власть США, например? Дадим слово американцу Уолту Уитмену, великому поэту нации: «Из всех людей, занимавших... государственные посты в Соединенных Штатах, нет и одного на тысячу, ко-

¹⁷ Human rights in Eastern Europe and the Soviet Union. Washington, 1980.

¹⁸ Русский голос, 1984, 5 июля.

торый бы был избран волей народа и заботился бы о его благе; все кандидаты выставляются и проталкиваются большими или малыми кучками политиканов; многие получают назначения в награду за участие в предвыборных махинациях; каждый преследует сугубо личные и узко партийные цели... Официальные посты, в том числе и президентский, продаются и покупаются, становятся предметами предвыборного торга, протитуируются и достаются проституткам мужского пола»¹⁹. Эта убийственная оценка дана великим американцем сто лет назад. Но и сегодня она соответствует действительности. Политическая карьера Рональда Рейгана началась в середине 60-х годов. Именно тогда группа предпринимателей обратила внимание на этого никогда не занимавшегося раньше политикой человека. Его менторами и финансовыми покровителями стали ультраправые калифорнийские миллионеры Дж. Дарт, Х. Таттл, Э. Джоргенсен, Дж. Курс, Г. Сальватори и крупные фигуры в деловых кругах США: глава военно-промышленной компании «Нортроп» Т. Джоунс, издатель самого многотиражного журнала в США «Ти-ви-гайд» У. Анненберг, председатель совета директоров нефтяной компании «Юнион ойл» Ф. Хартли. Именно они выпустили Рейгана на политическую орбиту, вложив в его борьбу за кресло губернатора Калифорнии, а затем и хозяина Белого дома огромные средства²⁰.

Глава буржуазно-реформистской организации «Общее дело» Дж. Гарднер, боровшийся за очищение политики страны от «частных интересов», с грустью замечает, что многие конгрессмены продаются и покупаются «точно так же, как и в добрые старые времена, с той разницей, что цены теперь стали выше»²¹.

Мировой общественности хорошо известны неоднократные разоблачения преступных связей высших руководителей капиталистических государств с дельцами монополистического капитализма. Вспом-

¹⁹ Уитмен Уолт. Листья травы. М., 1955, с. 278.

²⁰ Boyarski B. Ronald Reagan. His life and rise to the presidency. New York, 1981.

²¹ Dollar politics. Washington, 1982, p. 17.

ним скандальное Уотергейтское дело, когда в результате махинаций по уши оказался в помойной яме уголовщины и аморализма тогдашний президент США Ричард Никсон, не менее скандальную историю с бывшим премьером Японии Танака, приплюсуем сюда же так называемый «рейгангейт» и несколько десятков подручных свиты Рейгана, вынужденных под угрозой разоблачения подать в отставку. Так, бывший министр труда в правительстве Рейгана Донаван «ушел» в отставку под давлением разоблачений за связи с мафией и крупные финансовые махинации. В особое негодование приводит то, как это порочное общество относится к святым, к идеалу чистоты, непорочности и незащитности — к детям. В Соединенных Штатах фактически существует детское рабство: десятки тысяч малолетних девочек и парнишек за мизерную плату выполняют тяжелую взрослую работу. Сотни тысяч детей Америки страдают от пристрастия к алкоголю и наркотикам, и сам президент США Рональд Рейган называет школы своей страны не храмами науки, а «притонами наркоманов».

Но ненасытному хищному капитализму этого мало. Он с ужасающей быстротой и размахом наращивает преступный бизнес на детской проституции, на детском сексе, на детской порнографии. США, Франция, Италия, Германия... с виду серьезные дяди с экранов телевизоров и газетных полос все шире ввязываются в работу идеологического «обоснования» этой статьи преступного бизнеса, разглагольствуя о его приемлемости, гуманности и даже законности. А в это же самое время президент США, представляющий себя в своих многочисленных выступлениях, речах и заявлениях борцом за высшие нравственные ценности, права человека, разъезжает по Америке с проектом закона о введении в средних школах обязательной молитвы. Милостивого бога, благословившего страну, не следовало выдворять из американских школ... Если члены конгресса могут начинать каждый свой день с краткой молитвы, это могут делать и дети в школах, восклицает «благочестивый» Рейган. Не о спасении ли от ненасытного хищничества капитала он

намерен заставить молиться всех учеников школ Америки?..

Более низкого предела нравственного вырождения общества, абсолютной купли и продажи трудно представить. Не случайно политики и идеологи современного империализма приходят в неописуемый раж, когда наша Конституция и мораль выступают против свободы аморализма в социалистическом обществе: тунеядства, хищения социалистической собственности, вещизма и потребительства, алкоголизма. Наш неизменный лозунг: никаких прав и свобод в стране Великой Октябрьской социалистической революции нравственным порокам — растлению и разложению личности. Недаром с таким умилением и слезливостью пишут сегодня представители желтой прессы об антиподах социалистической морали: расхитителях социалистической собственности, тунеядцах, спекулянтах, взяточниках, шпионах, предателях Родины, наказываемых социалистическим обществом в соответствии с его законами.

С неистовым рвением и негодованием ополчаются пропагандисты империализма по поводу малейшего даже намека на присутствие социалистической морали в недрах рабочего класса и интеллигенции капиталистических стран. За интернациональную солидарность со всеми обездоленными, с борцами за мир, свободу и независимость, против империалистического засилья, за поддержку революционной Кубы и Никарагуа, за разоблачение палачей сальвадорского народа и чилийской хунты замечательный сын американского народа, певец Дин Рид неоднократно арестовывался, пять раз отбывал тюремное заключение, и, наконец, ему запретили въезд в его родную страну²². О социалистическом интернационализме, коллективизме, гуманизме как принципах коммунистической морали нагромождены идеологами буржуазии горы самых бредовых фальсификаций и лжи.

Коллективизмом как пугалом беспрестанно страшат мелкобуржуазного обывателя-лавочника. Ин-

²² Русский голос, 1984, 21 июня.

тернационализмом — национальные отряды рабочего класса и их партии. Социалистическим гуманизмом — всех недовольных социальными аномалиями капитализма.

Итак, буржуазный нравственный релятивизм — это свобода растления и разложения, свобода нравственного закабаления и обнищания трудящихся.

* * *

Апологеты империализма представляют свое общественное устройство как нечто неизменно способствующее процветанию всех основных сфер социального бытия и жизнедеятельности человека, как нечто возвышенное и гуманное, как нечто высшее в социальном развитии человечества. Американский журналист и политолог Майк Паронти в статье с весьма примечательным названием «Общество, где все наоборот» пишет: «Несчастье и свирепость господствуют в стране. Постоянно слышишь о голоде и боли, об отчаянии и душевных страданиях... Консерваторы любят нам говорить, какая прекрасная, какая счастливая и процветающая наша страна. Единственное, что может сравниться с их любовью к стране, это их потрясающее безразличие по отношению к народу, который в ней живет. Отчаянные крики неимущих представляются им раздражающим хныканьем. И они обвиняют в отсутствии патриотизма тех из нас, кто критикует существующие условия, кто проявляет хоть какую-то заботу о своих соотечественниках.

У нас есть все основания для тревоги. Статистические данные обнажают поразительную трагедию нашей страны. Я говорю не о том смутном чувстве неудовлетворенности, которое все мы можем время от времени испытывать, а о явных и иногда катастрофических бедствиях... Вот такая она — «счастливая страна». Разваливается не только инфраструктура шоссейных дорог и мостов. Вопреки официальным заявлениям, мы живем в обстановке скрытой катастрофы, социальной патологии поразительных масштабов»²³.

²³ Political affairs, 1983, N 2, p. 20, 23.

Нужны ли к этому крику души гражданина Соединенных Штатов Америки дополнительные комментарии? Пожалуй, лишь одно замечание: социальная катастрофа и духовно-нравственная патология поражают сегодня весь капиталистический мир.

СТРАНА ПОПРАННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В 70—80-е годы, особенно в период правления администраций Картера и Рейгана, идеологическая машина американского империализма, восхваляя свой строй, свое общество, выдает их за эталон реализации прав человека в современном мире. Вместе с тем мир социализма и особенно СССР изображаются как «средоточие зла и насилия». Так, Эллиот Абрамс, помощник государственного секретаря США по правам человека, в одном из очередных интервью по-американски прямолинейно и грубо заявил: «Антикоммунизм, я подчеркиваю, является важным элементом этой политики (политики прав человека.— Л. Е.), так как главная угроза правам человека в мире исходит сегодня от Советского Союза и его союзников. Администрация Картера недостаточно серьезно подошла к этому вопросу. Президент Картер заявил, что нам нужно преодолеть наш чрезмерный страх перед коммунизмом. Мы не испытываем чрезмерного страха. Мы питаем здоровое уважение к мощи Советского Союза и его союзников. Но мы считаем именно их самыми большими врагами свободы в мире ²⁴.

Именно так трактовался этот вопрос в речах политиков в ходе недавней избирательной кампании в США, именно так разрешается эта исключительно тонкая общечеловеческая проблема на страницах многочисленных книг и статей современных идеологов империализма ²⁵, именно в такой карикатурной трактовке выступают по данной проблеме на форумах системы ООН американские дипломаты. Мягко

²⁴ US news and World report, 1984, September 10, p. 39.

²⁵ Hayes D. Human rights. People, politics and powers. Hove, 1980; Human rights in Eastern Europe and the Soviet Union. Washington, 1980; Country reports on human rights practices for 1982. Washington, 1983.

говоря, ошибаются политики, идеологи и дипломаты США, изо всех сил пытаясь представить советское социалистическое общество как общество массового нарушения прав человека; они деформируют истину, представляя себя и свое государство в качестве ревностных блюстителей и борцов за права человека. Это очень хорошо видно в интервью Эллиота Абрамса, который в противовес СССР и другим странам социализма называет Гондурас, Сальвадор, Эквадор, Боливию и Перу как пример стран, где с помощью США расширяется демократия и процветают права человека²⁶. Думается, что данный пассаж о расширении демократии и прав человека в Гондурасе и Сальвадоре нет даже смысла комментировать.

Истина лучше всего высвечивается и познается в сравнении. Взять хотя бы историю борьбы в ООН за права человека.

С самого начала представители США всячески препятствовали включению в документы этой организации таких проблем, как право на самоопределение народов и наций, право на недопустимость расового пренебрежения, распространение идей фашизма и вражды между народами, пропаганды войны. Вашингтонские дипломаты попытались отклонить предложения СССР о необходимости признать в качестве основных прав человека право на труд и социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, на медицинскую помощь, на образование и ряд других. Несмотря на это, наша гуманная позиция получила в ООН поддержку, и социально-экономические права вошли в текст Всеобщей декларации.

Еще более отчетливо раскрылся негативный подход Соединенных Штатов на этапе выработки пактов о правах человека. Американские дипломаты всячески стремились к тому, чтобы ООН занималась лишь гражданскими и политическими правами. Подготовку же пакта об экономических, социальных и культурных правах они попросту саботировали.

²⁶ US news and World report, 1984, September 10, p. 38.

ли, хотя последние были уже признаны во Всеобщей декларации.

Однако, несмотря на противодействие США, в 1976 году пакты о правах человека вступили в силу.

Советский Союз, Белорусская Советская Социалистическая Республика и Украинская ССР ратифицировали их одними из первых.

В 1977 году госдепартамент США устроил широко разрекламированное шоу церемонии подписания пактов о правах человека. Однако Соединенные Штаты до сих пор их не ратифицировали. Из 19 основных международных соглашений, разработанных ООН в области прав человека, США участвуют только в трех, и тем не менее США постоянно ставят вопросы, «беспокоятся» о том, как обстоят дела с правами человека в той или иной стране, в первую очередь в странах социализма и главным образом в СССР.

Особенно нравится политикам и дипломатам США выступать в роли судей и учителей всех и вся в этой области. Между тем в системе ООН уже существует международный механизм, который дает основание судить, как государства выполняют свои обязательства по правам человека. Речь идет о докладах, обсуждаемых специальным комитетом по правам человека, которые государства — члены ООН обязаны регулярно представлять о выполнении решений ООН по правам человека. В отличие от США Советский Союз, как и другие социалистические страны, регулярно делают это. США же увиливают от подобной ответственности, по всей очевидности, опасаясь ее.

В данной стране до сих пор не уважаются и не реализуются основные права человека для десятков миллионов людей, т. е. они нарушаются в массовом порядке. Не случайно сенатская комиссия по иностранным делам отклонила рассмотрение вопроса о ратификации Соединенными Штатами Международной конвенции о предотвращении преступлений геноцида и наказания за него.

Продолжим сравнение по основным группам прав человека, признанных ООН.

Социально-экономические права. В Союзе Со-

ветских Социалистических Республик, в том числе и в Белорусской ССР, давно ликвидирована безработица, право на труд осуществлено абсолютно. Оплата за него одинакова у мужчин и женщин. Не существует никакой дискриминации в труде и оплате по признаку национальности, пола, возраста или веры. Эксплуатация детей категорически запрещена. В нашей стране не существует контрастов богатства и бедности. Выравнивание доходов и материального положения трудящихся — устойчивая закономерность советского социалистического общества; мы развиваемся и дальше в этом направлении. Особых успехов во всех областях социального развития добились бывшие национальные меньшинства царской России: народы Севера, западных, восточных и южных окраин великой Советской страны.

Навсегда исчез такой социальный феномен, как голод. Государство во все более широком масштабе решает вопрос о повсеместной реализации права каждого человека на жилище. Это право превратилось из морального фактора в юридический закон — оно гарантируется Конституцией СССР и союзных республик, повседневно реализуется Советским государством. В СССР, в том числе и в БССР (где фашистами уничтожено за годы второй мировой войны 3/4 жилого фонда)²⁷, бездомничество как социальный феномен исчезло навсегда. Таковы неопровержимые факты реализации ключевых элементов социально-экономических прав человека в стране Советов.

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Гарантированное право на труд и его вознаграждение, забота общества о человеке от его рождения до глубокой старости, широкий доступ к духовной культуре, уважение к достоинству и правам личности, неуклонное расширение участия трудящихся в управлении — все это непреходящие ценности, неотъемлемые черты социалистического образа жизни. В них — важнейший источник полити-

²⁷ История БССР. Мн., 1975, т. 4, с. 545.

ческой стабильности, социального оптимизма и уверенности в будущем»²⁸.

А чем в этой области может похвалиться ведущая капиталистическая держава мира — Соединенные Штаты Америки? За последние годы безработные составляли здесь от 16 до 8 миллионов человек. Наиболее высок процент безработных среди молодежи, женщин, представителей национальных меньшинств. В индейских резервациях безработица устойчиво сохраняется на уровне 40 процентов, подсакивая часто до 70—80 процентов. Соответственно годовой доход индейцев в 10 раз ниже, чем у других групп американского населения. 85 процентов индейцев обитают в ветхих жилищах, до 90 процентов жилого фонда в резервациях — в аварийном состоянии. В результате среди индейцев самая низкая в США продолжительность жизни — 44 года. Этот народ лишают не только настоящего, но и будущего. 24 процента индейских женщин детородного возраста были подвергнуты стерилизации.

В США, как было показано выше, десятки тысяч детей подвергаются эксплуатации. Зарплата женщин составляет 57—62 процента от зарплаты мужчины за равный труд²⁹. Открытой дискриминации подвергаются рабочие эмигранты.

Эмигрант из Советского Союза Владимир Ефремов, еврей по национальности, вкусив всласть от пирога американских прав человека, пишет в американской печати: «Многие тысячи евреев, зазванных в США... вкрадчивыми голосами разных там «свободных Европ и Америк», растоптаны, унижены и влачат наижалчайшее существование среди других национальных меньшинств США. Например, старик-пуэрториканец ночной сторож зарабатывает 6—7 долларов, а бывший солист оркестра Белорусского радио и телевидения Александр Шварцман за ту же работу 3 доллара 25 центов»³⁰.

По данным американских масс-медиа, лишь за последние четыре года число лиц, живущих ниже

²⁸ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апр. 1983 года, с. 7.

²⁹ The New York times, 1983, October 3.

³⁰ Русский голос, 1984, 9 февр.

черты бедности, увеличилось на 10 миллионов. Из 35 миллионов бедняков 62 процента проживают в больших городах, и их процент ежегодно увеличивается. В Нью-Йорке около 40 000 бездомных, которые скитаются по улицам и ночлежкам. У каждого третьего ребенка родители живут только на благотворительное пособие... Каждый третий житель Детройта, включая бывших рабочих автомобильных заводов,— бедняки. Около 20 000 индейцев влачат жалкое существование в преуспевающем Далласе³¹. Подобные печальные цифры можно, к сожалению, приводить долго. Все они свидетельствуют о наличии нищеты и голода для десятков миллионов американцев.

В свое время королева Мария-Антуанетта в ответ на доклад чиновников о том, что многие люди в ее стране живут без куска хлеба, бросила ставшую исторической фразу: «Если у них нет хлеба, пусть едят пирожное». Несколько более «гуманно» поступили власти города Сент-Луис (штат Миссури): они разрешили неимущим рыться в мусорных ящиках на предмет поиска жалких остатков пищи и одежды, перед тем как их вывезти на свалку.

Вывод из всего этого может быть один: массовое попрание социально-экономических прав десятков миллионов граждан — такова реальная действительность современных Соединенных Штатов Америки.

Рассмотрим для сравнения права человека в области культуры. За годы Советской власти СССР стал страной всеобщей грамотности. Только в БССР функционируют 33 высших учебных и 139 средних специальных заведений. В стране введено и успешно осуществляется всеобщее среднее образование. Уровень школьной и вузовской подготовки признается одним из самых высоких в мире. Не существует никакой дискриминации по национальному признаку. Более того, создаются все условия для духовного развития национальных меньшинств. Так, в Советском Союзе еще в 30-е годы в Ленинграде был образован Институт народов Севера, который

³¹ US news and World report, 1984, March 26.

занимается изучением духовных культур малых северных народностей, созданием для них письменности. За годы Советской власти свою письменность обрели 50 малых народов.

Евреи в СССР составляют 0,69 процента населения. В высших учебных заведениях всех республик страны обучается больше студентов-евреев, чем во всем Израиле. Весьма велик процент юношей и девушек-евреев по национальности в вузах Белоруссии. Он значительно перекрывает количество в процентном отношении других некоренных национальностей в составе студенчества.

Белорусское издательство «Мастацкая літаратура» переводит с идиш на белорусский и русский языки произведения еврейской классики. Наше еврейское население получает журнал «Советиш геймланд» и газету «Биробиджанер штерн».

Ежегодно в лучших театральных помещениях страны выступают коллективы Еврейского народного театра, народного ансамбля скрипачей, камерный музыкальный театр, приезжающие из Биробиджана — центра Еврейской автономной области.

Однако сионистская пропаганда взалхлеб причитает сегодня на всех международных перекрестках, обвиняя наше правительство, которое якобы запрещает изучение иврита в стране, тем самым попирая права лиц еврейской национальности. Но в СССР не ведется никакой борьбы с языками. Более того, недавно создан словарь «иврит-русский». Язык есть язык. Он нейтрален к политике. Хотя может быть использован политиками. Но мы ведем и будем вести впредь идеологическую борьбу с теми, кто, прикрываясь изучением или преподаванием иврита, распространяет расистскую, полуфашистскую идеологию сионизма в нашей стране, отравляя души и сознание молодежи, не занимается общественно полезным трудом, тунеядствует. Это суверенное право нашего государства, и мы никому не позволим вмешиваться в его реализацию.

Что же касается нерусских языков, то изучают у нас и евреи, и неевреи и иврит, и идиш и еще многие десятки других языков.

Кроме того, у абсолютного большинства совет-

ских евреев нет особой тяги к изучению иврита. Они считают родным языком русский или белорусский, или украинский, в среднеазиатских республиках, к примеру, старотаджикский и т. п.

Что могут рассказать нам сегодня по этому поводу представители Западного мира и Соединенных Штатов Америки? Что средняя школа США серьезно отстает по уровню подготовки от средних школ Европы и особенно Советского Союза. Они могли бы нам рассказать об удручающем положении с духовной культурой вообще и национальной в частности, особенно вымирающих народностей крайнего севера Америки и индейских племен. Только об этом, поучая других в области прав человека, они предпочитают умалчивать. В странах ЕЭС, например, насчитывается около 21 миллиона неграмотных³². Десятки миллионов неграмотных и малограмотных пополняют армию обездоленных в самой развитой стране монополистического капитала — в США. Количество их растет: это становится проблемой даже американских вузов. По свидетельству профессора Колумбийского университета Дайны Равич, «растет количество первокурсников, которые плохо читают, а пишут с жуткими ошибками; во многих вузах, даже престижных, пришлось организовать дополнительные занятия по чтению и письму»³³. Не говоря уже о национальных меньшинствах. Это и понятно: разве в Соединенных Штатах Америки или Канаде есть необходимые условия для развития их национальных культур и письменности? Нет. Национальная, этническая самобытность малых народов и племен на грани полного исчезновения.

Наконец, **гражданские и политические права.** Это огромная область. Поэтому возьмем для сравнения лишь участие в избирательных кампаниях, в органах власти и отношение к гражданским и политическим правам национальных меньшинств.

В СССР рабочие, крестьяне, служащие, интеллигенция пользуются не только правом свободного

³² Русский голос, 1984, 19 июля.

³³ Звезда, 1985, 8 лют.

выражения своих политических взглядов и убеждений, не только правом избирать представителей местной и верховной власти, но самое главное — быть избранными в органы власти, в том числе и верховные.

В канун рождения первого государства рабочих и крестьян В. И. Ленин говорил, что при социализме масса населения поднимается до самостоятельного участия не только в голосовании и выборах, но и в повседневном управлении. Ленинская идея полностью осуществилась. Так, в ходе выборов в Верховный Совет Белорусской ССР одиннадцатого созыва 1985 года избрано 485 депутатов. В их составе 157 рабочих, или 32,4 процента, 88 колхозников, или 18,1 процента³⁴. Итого, рабочих и колхозников — 50,5 процента, остальные народные депутаты — служащие и интеллигенция, в большинстве своем недавние выходцы из рабочих и крестьян. В местных Советах процент рабочих и крестьян значительно более высокий. Пропорционально представлены все нации, народности и этнические группы, проживающие на территории республики.

Шовинизм, национализм и другие формы расистской идеологии и практики, направленные на подрыв гражданских и политических прав и свобод национальных меньшинств, включая антисемитизм и сионизм, осуждаются нашей идеологией, моралью, правом.

А в Соединенных Штатах Америки сознательно ограничиваются и гражданские, и политические права трудящихся масс только свободой слова, собраний и участием в выборах, да и то фактически серьезно урезанных. О какой свободе слова и свободе участия в избирательной кампании может идти речь для представителей Коммунистической партии США, если одна минута телевизионного времени в этот период стоит от 150 до 250 тысяч долларов? Если на пропаганду программы кандидата в президенты только республиканская партия потратила 225,4 млн. долларов? О какой свободе слова может идти здесь речь для атеистов, когда в статье седь-

³⁴ Звезда, 1985, 28 лют.

мой конституции штата Нью-Йорк за атеистические убеждения положен штраф; в 16 из 50 штатов США атеистическая пропаганда наказывается штрафом до 1 тысячи долларов или тюремным заключением до 3 лет, атеистам запрещается занимать государственные должности.

«Никто, кто отрицает существование бога, не имеет права занимать посты в учреждениях штата и не может допускаться к свидетельству в суде», — черным по белому записано в конституции штата Арканзас. В Соединенных Штатах Америки, которые всех поучают в области прав человека, для десятков миллионов остается формальным и право избирать представителей верховной власти. Об этом убедительно говорит, к примеру, такое социальное явление, как абсентеизм.

В результате выборов президента вечером 6 ноября 1984 года все американские средства массовой информации заговорили об «ошеломляющей победе» и «всемирной поддержке» Рональда Рейгана. Но за него не голосовало ни подавляющее, ни даже просто большинство избирателей: 60 миллионов из имеющих право голоса вообще не зарегистрировались для выборов. Из примерно 115 миллионов зарегистрировавшихся избирателей не голосовало около 25 миллионов. Таким образом, в голосовании приняли участие немногим более 90 миллионов граждан, и около 85 миллионов американцев не голосовало совсем, что составляет примерно 45 процентов.

Сравним цифры: в избирательной кампании США 1984 года приняло участие около 55 процентов избирателей, в выборах в Верховный Совет СССР — 99,99 процента избирателей, по Белорусской ССР — 99,98 процента³⁵. Эти цифры — убедительное свидетельство реальной реализации права избирать верховные органы власти в США и в СССР.

За пределами избирательных кампаний, выборов буржуазная демократия вообще воздвигает для трудящихся масс непроходимый барьер: участие в

³⁵ Правда, 1984, 7 марта.

верховных органах власти рабочих и крестьян, простых служащих практически невозможно.

Такая практика реализации гражданских и политических прав человека носит резко ограниченный, буржуазный характер. Она оставляет за бортом политической жизни, активного участия в управлении делами государства и общества абсолютное большинство нации, предоставляя это право лишь крупным капиталистам.

Тяжелым испытаниям в США подвергаются национальные меньшинства, ведущие борьбу за гражданские и политические права. Коренное население континента ведет упорную борьбу за элементарные политические, социальные и экономические права. Надо сказать, борьбу пока безуспешную. Тюремь США забиты индейцами. Репрессии обрушиваются на активистов и лидеров Движения американских индейцев, возглавляющих борьбу своего народа. Власти сфабриковали обвинения против Денниса Бэнкса, Рассела Минса, Поля Скайхорса, Ричарда Мохоука, Сиднея Уэлша и Леонарда Пелтиера. Леонард Пелтиер уже 8 лет томится в тюрьмах, отбывая двойной срок пожизненного заключения. Обвинение его в убийстве полицейского, по твердому убеждению адвоката Канслера, сфабриковано охранкой. 12 активистов этого движения уже погибли за годы, прошедшие после событий в резервации Пайн-Ридж, как правило, при таинственных, «невыясненных», по определениям полиции, обстоятельствах. Их просто уничтожили.

Борьба индейцев за свои земли, за природные ресурсы, за свое национальное и политическое самоопределение — это фактически борьба за право на жизнь, последний акт трагедии некогда великого народа, почти стертого с лица земли американским капитализмом. «Мы сами хотим распоряжаться своей жизнью...», — говорит индейский историк Вайн Делория. — Мы чувствуем, что если не обречём эту возможность сейчас, то очень скоро нас просто не станет»³⁶.

³⁶ США. Экономика, политика, идеология, 1984, № 9, с. 60—61.

Сегодня в Соединенных Штатах процветают различные формы расизма от ку-клукс-клановского до откровенно фашистского толка. Именно здесь особый размах как идеологический и политический феномен приобрел антисемитизм. Об этом убедительно пишут в книге «Антисемитизм в Америке» американские авторы Кунли и Глок. Об этом свидетельствует сама американская действительность. За последние три года число антисемитских вылазок, направленных против отдельных граждан и целых организаций, выросло в США более чем в 8 раз. В 1983 году такого рода инцидентов зарегистрировано 947. Особый разгул антисемитизма наблюдается в штатах Нью-Йорк, Массачусетс, Нью-Джерси, Мичиган. Дело дошло до того, что даже школьники в штате Массачусетс создали «организацию американцев, ненавидящих негров и евреев»³⁷. В ноябре 1984 года фашиствующие молодчики бульдозерами снесли половину синагоги города Нью-Джерси, оставшуюся половину размалевали фашистскими лозунгами и символами.

В Америке «оскверняются синагоги, евреи и другие подвергаются преследованиям и насмешкам, нацисты и ку-клукс-клановцы пытаются проводить марши в районах, заселенных неграми и евреями». Это, к сведению политиков, идеологов и дипломатов США, слова президента Рейгана, произнесенные им 13 марта 1984 года перед деятелями молодежного крыла организации «Объединенный еврейский призыв».

Чудовищными и даже дикими после всего изложенного звучат слова помощника государственного секретаря США по правам человека Эллиота Абрамса: «Советский Союз — центр коммунистической системы, которая является злейшим врагом прав человека...»³⁸

Неопровержимые сравнительные факты исторической реальности дают нам все основания для вывода: сегодня США и их сателлиты не имеют никакого права учить кого бы то ни было правам

³⁷ Русский голос, 1984, 1 марта.

³⁸ US news and World report, 1984, September 10, p. 39.

человека, а тем более выдавать себя за борцов и защитников прав человека. Это безнравственно, ибо то, как они решают эти проблемы в собственной стране, мягко говоря, достойно сожаления.

АБСУРДЫ БУРЖУАЗНЫХ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ СОЦИАЛИЗМА

НЕНОВЫЕ «ПЕСНИ»
НА СТАРЫЙ ЛАД

Одной из главных «забот» политиков и идеологов империализма является наше диалектико-материалистическое мировоззрение — марксизм-ленинизм. Он до сих пор не дает им покоя. То они начисто отвергают его, то пытаются освоить: перелицевать на буржуазный лад, то отрывают от него ленинизм, то критикуют Ленина и современный ленинизм за приверженность «догмам Маркса», то объявляют марксизм-ленинизм устаревшим, то источают ему комплименты как одной из исторических школ мышления человечества для того, чтобы затем сказать, что для нашего времени он устарел. Наиболее утонченные формы борьбы с марксизмом как мировоззрением представляли собой во второй половине XIX столетия усилия философов существования, экзистенциалистов, особенно известного французского мыслителя и литератора Жана-Поля Сартра. В своем труде «Критика диалектического Разума» он пытался «экзистенциализировать» марксизм, т. е. превратить его коренные теоретические и методологические установки, положения в идеалистические, экзистенциалистские и «марксизировать» экзистенциализм, вводя в него наиболее действенные и основные положения марксизма о материальности бытия, диалектике и революционной свободе.

Попытку «переработать» марксизм на свой лад предпринимали многие философы либерального политического направления католической церкви (Кальвез, Биго, Шамбр, Веттер), стремясь «христианизировать» марксизм и «марксизировать» хри-

стианство, и так называемые «неомарксисты», философы Франкфуртской школы (Адорно, Маркузе, Хабермас). Но типично буржуазным формам ревизии марксизма многого добиться не удалось. Они лишь оживили некоторые течения и концепции классического оппортунистического ревизионизма, втянув в пропасть ренегатства и буржуазного реформизма ряд лиц и деятелей типа француза Роже Гароди.

Несмотря на очевидный провал «предприятия» предшественников, попытки «перелицевать» марксизм продолжают и поныне. Так, автор книги «Марксизм и христианство» англичанин Денис Тернер с позиций либерального крыла католической церкви вновь пытается объединить принципиально необъединимые марксистское и христианское миропонимание. Христиане, размышляет Тернер, часто говорят о любви к ближнему, но при этом забывают о средствах достижения любви, средствах, которые испытывал сам основатель христианства. «Марксизм, быть может, напомнит им о том, что любовь достижима ценою революций и, в конечном счете, ценою смерти»¹. Однако подобные, казалось бы, радикальные идеи о социальной революции, жертвах во имя ее и любви к ближнему соседствуют у Тернера с осуждением марксистской концепции антагонистических классов и классовой борьбы.

Наряду с утонченными формами борьбы с марксизмом-ленинизмом имеют место и самые оголтелые, озлобленные.

Кто только не воевал и не воюет против идеологии социалистической революции? Прусский король и русский царь, Гитлер с Геббельсом, Картер с Бжезинским, Голда Меир и Раймон Арон, «новые левые», «новые правые» и многие-многие другие.

Кроме фальсификаций, идущих из буржуазных средств массовой информации, около двухсот, по меньшей мере, специализированных «научных» учреждений и центров на протяжении десятков лет ведут упорную повседневную борьбу с марксизмом-ленинизмом.

¹ Terner D. Marxism and christianity. Oxford, 1983, p. X.

Бывший президент США Герберт Гувер, основатель Института войны, революции и мира при Стэнфордском университете, названного впоследствии его именем, считал главной задачей данного заведения борьбу со «злом учения Карла Маркса»².

Его последователи в конце 50-х годов уточнили и детализировали задачу. По их мнению, цель организации — «демонстрация с помощью исследований и публикаций той угрозы, которую несут с собой доктрины Карла Маркса, чтобы таким образом защитить американский образ жизни от этой идеологии, ее заговоров, а также вновь подтвердить правильность американского образа жизни»³. На защиту прогнившего американского образа жизни Гуверовский институт мобилизовал наиболее матерых антикоммунистов и антимарксистов. Так, до конца своей жизни (1970 г.) штатным сотрудником института был злобный антимарксист и антисоветчик, печально известный глава Временного правительства дооктябрьской России Александр Керенский.

Но марксизм-ленинизм, научная логика социалистической революции и построения бесклассового общества, лишённого эксплуатации и несправедливости, живет и развивается, поднимает на борьбу за освобождение все новые и новые народы и нации. Он живет в сознании десятков миллионов трудящихся, угнетенных монополистическим капиталом и подавляемых его выкорышками, тираническими диктатурами. Он вдохновляет либерально-демократические и национально-освободительные движения основополагающими идеями социалистического гуманизма, справедливости и свободы.

Не случайно с таким неистовством, рвением и упорством начал войну с марксизмом-ленинизмом ставленник самых реакционных кругов американского монополистического капитала, нынешний президент Соединенных Штатов Америки.

Его ненависть к мировоззрению и идеологии со-

² Антикоммунистическая пропаганда империализма. Доктрины, аппарат. М., 1971, с. 244—248.

³ Там же.

циалистической революции и революционного рабочего класса настолько велика, что этот калифорнийский миллионер и бывший актер готов испепелить мир в аду термоядерного пожара во имя ликвидации одного только марксизма-ленинизма.

И это не преувеличение.

Факты? Вот наиболее примечательный. В 1982 году, совершая инспекционный вояж по Западной Европе, Рональд Рейган произнес очередную речь. На этот раз в британском парламенте. Именно здесь он объявил очередной «крестовый поход» против социализма и СССР. Именно здесь он громкогласно объявил, что «оставит марксизм-ленинизм на пепелище истории»... Каким же патологическим должен быть страх перед триумфальным шествием марксизма-ленинизма по планете, чтобы высший государственный деятель крупнейшей державы во имя его остановки был готов превратить Землю, человеческий род, их историю в пепелище!!!

Но выступает с критикой Рональд Рейган в адрес мировоззрения революционных трудящихся и логики построения коммунизма, не зная ни одной (даже азбучной) истины марксизма-ленинизма. Об этом особо впечатляюще поведал миру курьезный случай, когда приписанные Рейганом Ленину «десять заповедей» коммунизма, полные антисоветской бессмыслицы и примитивизма, долго разыскивали в ленинском наследии эксперты и советники Запада по советологии. Разумеется, не нашли.

Выполняя волю своего шефа, калифорнийский миллионер Чарльз Уик, получивший пост директора телеграфного агентства США как мзду за те 15 миллионов, которые он вложил в первую избирательную кампанию Рейгана, заявил в июле 1982 года о начале крупномасштабной войны против СССР «в области идеалов и духа» с целью ослабить приверженность граждан социалистического общества «идеалам марксизма-ленинизма». Он взял на себя, очевидно, миссию разрыхления почвы для подготовки обещанного Рейганом библейского армагеддона, «пепелища истории» — для всеобщей смерти человечества.

Почему же второе столетие подряд так злобно бранятся господа идеологи и политики капиталистического общества в адрес марксизма? Почему почти столетие их приводит в раж марксизм XX столетия — ленинизм? Почему они до сих пор без устали опровергают марксистско-ленинское учение, пытаясь вытравить его из сознания трудящихся? Даже, как мы знаем, порой не прочитав и одной статьи гениальных теоретиков и творцов будущего всего трудового человечества, предельно смутно представляя основные истины учения?

Во-первых, потому что они сами оказались неспособными выработать такую идеологию, которая бы сплотила основные классы и слои капиталистического общества. И это весьма знаменательно: общество, где господствует частная капиталистическая собственность и частный интерес, индивидуализм и эгоизм, не может выработать единого общего мировоззрения. Не случайно признание профессора Калифорнийского университета Шиллера, что «свободный мир» не обладает единой да к тому же привлекательной идеологией.

«В противоположность буржуазной коммунистической идеологии привлекает умы и сердца миллионов своей истинностью и честностью, цельностью и оптимизмом. Это идеология восходящего класса, идеология нового общества, идеология мира и дружбы между народами»⁴.

Во-вторых, своим эксплуататорским, частнособственническим чутьем идеологи империализма улавливают, что марксизм-ленинизм — это та духовная сила, которая ведет к покорению душ и сердец все новых и новых миллионов людей поистине гуманными, возвышенными истинами, принципами, идеалами. А это неумолимо приближает тот роковой для капитализма исторический рубеж, с которого начнется последний период его социально-экономической и идейно-нравственной агонии.

Вот почему так негодуют сегодня крайне правые лидеры капитализма типа Рональда Рейгана.

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года, с. 30.

Побасенки типа: марксизм-ленинизм устарел, отсюда, мол, и трагедия Кампучии и антисоциалистические явления в Польше — это мрачные сказки, зловещие нашептывания не для серьезных людей. События в Кампучии, Польше — свидетельство того, что в силу исторических причин отдельные силы отступили от ведущих принципов марксизма-ленинизма и закономерностей построения социализма.

Все вышесказанное не означает, конечно, что у марксизма-ленинизма нет проблем. В нем были и есть свои проблемы: что-то устаревает в силу бурно развивающихся исторических условий, которые не во всех своих деталях предсказуемы, и заменяется новыми положениями (вспомним хотя бы ленинскую поправку к марксизму о социалистической революции в одной отдельно взятой стране); какие-то истины уточняются (например, дальнейшая разработка марксистской диалектической логики); ряд вопросов разрабатывается заново (содержание «развитости» и «зрелости» социалистического общества, закономерности дальнейшего развития и совершенствования социализма). Но это проблемы роста и развития, а не кризиса, признаки живого, творческого учения.

Именно поэтому нам необходимо углублять и развивать научную разработку марксизма-ленинизма. «Речь идет о том, — говорилось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — чтобы, отправляясь от уже добытых истин, двигаться вперед, расширяя наш теоретический горизонт, углубляя представления о важнейших закономерностях экономического, социально-политического и духовного прогресса страны»⁵.

Мировоззрение и идеология социализма все заметнее набирают силу. Эту особенность констатируем мы, марксисты-ленинцы, эту особенность хорошо видят и наши противники. Так, вождь французских «новых философов», оголтелый антимарксист экстремистского толка Бернар-Анри Леви в книге «Варварство с человеческим лицом» с нескрываемой го-

⁵ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года, с. 32.

речью и отчаянием пишет: «Вопреки всем ожиданиям, вопреки нашему желанию и сопротивлению марксизм чувствует себя хорошо, он никогда не чувствовал себя так хорошо, и не существует никаких его кризисов, кроме как в наших головах и наших книгах»⁶.

Раймон Арон, ярый антикоммунист и антисоветчик сионистской направленности, идеологическое знамя реакционных правых сил Западной Европы, в одной из последних крупных работ с весьма симптоматичным названием «Плач по умирающей Западной Европе» восклицает: самое ужасное заключается в том, что «марксизм остается непреодолимой философией нашей эпохи» и продолжает свое неотвратимое влияние на «умы Запада»⁷.

Не являются исключением и Соединенные Штаты Америки — современное средоточие врагов марксизма-ленинизма. В 1983 году в США проводились многочисленные мероприятия, посвященные 100-летию со дня смерти и 165-летию со дня рождения Карла Маркса. В них принимали участие представители самых различных слоев американского общества: с одной стороны, активные пропагандисты марксистско-ленинской теории в США, американские коммунисты, с другой, многие буржуазные «марксологи» и различные представители мелкобуржуазных интерпретаций марксизма. Кое-кто из последних пытался в своих выступлениях и публикациях, посвященных юбилею, толковать принципы научного коммунизма Маркса в давно известном абстрактном буржуазном духе «морально-этического» социализма, необоснованно изображая Марксово учение о всемирно-исторической роли рабочего класса как «утопичное». Эти и подобные им позиции были подвергнуты аргументированной критике на многих собраниях, симпозиумах, конференциях, где выступали известные американские профсоюзные деятели, ученые, преподаватели колледжей, профессора университетов.

⁶ Levy Bernard-Henri. La barbarie a visage humain. Paris, 1977, p. 206.

⁷ Aron Raymond. Plaidoyer pour l'Europe decadente. Paris, 1977, p. 18.

Большая конференция «Карл Маркс и современное революционное движение» прошла в марте 1983 года в Нью-Йорке. Ее организаторами были теоретический орган компартии США журнал «Политикл афферс» и Народная школа марксизма. На конференции критиковались антинародная реакционная политика администрации Рейгана, буржуазные мифы о так называемой «чистой демократии» и абстрактной «свободе», понимаемой в основном как свобода борьбы империализма с революционными движениями и социализмом, обсуждались проблемы реального и развитого социализма, указывалось на важность критического анализа «европоцентристского» взгляда на социализм, изучения основного экономического закона капитализма, раскрывающего источник прибылей монополистических корпораций. Особое внимание американские марксисты уделили обсуждению особенностей американского империализма, критике его имперской концепции «американской исключительности», проблемам развития рабочего класса Соединенных Штатов Америки.

Генеральный секретарь КП США Гэс Холл выступал с речью об учении Карла Маркса в одной из крупнейших церквей города Бостона.

В конце 1983 года состоялся XXIII съезд Коммунистической партии США, который стал важным вкладом в дальнейшее развитие марксистских идей в самом сердце империалистического мира.

Вывод из изложенного можно сделать один: идеология империализма не в состоянии остановить триумфальное шествие марксистско-ленинского мировоззрения по планете. Оно неодолимо как сама жизнь. «Почему труды Маркса и теперь, спустя более чем столетие, сохраняют свою притягательную силу?» — задает себе вопрос американский философ Р. Хейлбронер. «Каждый, кто хочет продолжить исследование, пути к которым были проложены Марксом, — отвечает Хейлбронер, — обнаруживает, что Маркс оказался далеко впереди...»⁸

⁸. Heilbroner R. Marxism: For and against. New York, 1980, p. 15.

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИЗМА
В МИРАЖАХ ФАЛЬСИФИКАТОРСКОЙ
ШИЗОФРЕНИИ

Буржуазная идеологическая машина по-прежнему продолжает нападать на плановую социалистическую экономику, на централизованное экономическое планирование, утверждая, что они якобы подрывают экономические потенции народного хозяйства, сковывают экономическую, трудовую и социальную активность, инициативу трудящихся.

Об этом и именно в таком духе пишут многие западные обществоведы. Среди них и доктор философских наук из Федерального института восточно-европейских исследований в городе Кёльне Хёманн. В книге «Экономика стран Восточной Европы», изданной в Лондоне в 1982 году, он проводит идею, что централизованное планирование сдерживает развитие советского народного хозяйства особенно в условиях необходимости перевода на путь интенсификации и растущего дефицита рабочей силы⁹. К этому мнению присоединяются и другие западные авторы¹⁰.

Что можно сказать по поводу данных положений идеологов империалистической буржуазии?

Плановая экономика и централизованное планирование в условиях реального социалистического общества дают огромный простор для развития всех производительных сил, особенно рабочего класса, всех разновидностей его активности: экономической, производственной, социальной, духовной, нравственной, идеологической.

Не будем утомлять читателя длинным перечнем цифр и фактов. Напомним лишь недавнюю героическую историю нашего народа и наиболее свежие

⁹ The East European economies in 1970s/Ed. by A. Nove, H.-H. Höhmann, G. Seidenstecher. London, 1982, p. 1.

¹⁰ Rumer B. Structural imbalance in the Soviet economy.— Problems of communism, 1984, vol. 33, N 4, p. 26, 30; Kushnirsky F. I. The limits of Soviet economic reform.— Problems of communism, 1984, vol. 33, N 4, p. 33; Bornstein M. Improving the Soviet economic mechanism.— Soviet studies, 1985, vol. 37, N 1, p. 5.

цифры и факты из области активной жизненной позиции советского труженика.

Итак — недавняя история... В 60—70-е годы в моде был термин «японское экономическое чудо». Оно заключается в том, что японский монополистический капитализм смог в достаточно короткий срок составить серьезную конкуренцию по ряду направлений промышленного производства не только развитым капитальным странам Европы, но и Соединенным Штатам Америки.

Но «японское экономическое чудо» — ничто по сравнению с тем, что совершил в экономическом развитии советский народ. Дело в том, что Япония вступила в спор с экономической мощью Запада и США, будучи высоко развитой капиталистической страной, находясь на гребне экономического взлета.

Страна Великой Октябрьской социалистической революции вступила в спор со всем миром капитализма, будучи разоренной и нищей, голодной и малограмотной. За исторически короткий срок, всего 68 лет, перенесла невиданные испытания — войны и разруху, — она стала в один ряд с самыми могущественными державами и по экономической, и по военной мощи. Гитлеровская военная машина, по тем временам самая сильная в мире, даже прибав к рукам экономические мощности всей буржуазной Западной и Восточной Европы, не смогла справиться с Советским Союзом. Она не смогла одолеть СССР прежде всего экономически.

Экономика первой страны реального социализма оказалась тем поистине неведомым, несокрушимым чудом, на котором подорвал становой хребет гитлеровский фашистский империализм.

После Великой Отечественной войны западные прорицатели злорадствовали: одни из них милостиво выделили нам для возрождения из пепла, руин и крови 50 лет последующей истории, другие 100 и более. Но буквально на наших глазах из разрухи вновь восстала великая страна, возрожденная великим народом. С 1922 по 1982 год национальный доход СССР вырос в 173 раза, а валовая продукция промышленности — в 537 раз. По отношению к довоенному 1940 году национальный доход возрос

в 15 раз, а основные производственные фонды увеличились в 18 раз. За то же время продукция промышленности увеличилась в 23 раза, производительность труда возросла в 8, реальные доходы населения — в 6, а объем розничного товарооборота — в 11 раз. Наша страна обгоняет по всем показателям развития экономики почти все развитые капиталистические страны мира. По сравнению с США в 1981 году в Советском Союзе производилось почти в 1,5 раза больше нефти (включая газовый конденсат), стали — в 1,33, минеральных удобрений — в 1,12, цемента — в 1,67, хлопчатобумажных тканей — в 1,79 раза ¹¹.

Вот почему мы вправе говорить о «социально-экономическом чуде социализма», о «советском экономическом феномене», равного которому не было и нет ни в далекой, ни в близкой истории. Все это стало возможным благодаря удивительной экономической и трудовой активности советских людей, патриотическим движениям, трудовым починам рабочих, крестьян, интеллигенции.

Возьмем, к примеру, такое замечательное явление, как рационализаторская и изобретательская деятельность. Только в Белоруссии работает сегодня 160 тысяч рабочих-рационализаторов и изобретателей. Сумма экономии от внедрения их изобретений и предложений в народное хозяйство составляет более 280 миллионов рублей в год.

Далеко за пределами республики известно имя заслуженного рационализатора Белорусской ССР, председателя совета новаторов Минской области, строгальщика Минского производственного объединения по выпуску автоматических линий Л. М. Потаповича. За четверть века работы на заводе он сумел внедрить 180 технических и технологических новшеств, использование которых в производстве позволило сэкономить около 100 тысяч рублей. Заботясь о том, чтобы сокровищница рабочей мудрости стала достоянием широких масс, он активно участвует в пропаганде изобретений и рационали-

¹¹ Народное хозяйство СССР в 1922—1982 гг. Юбил. стат. ежегодник. М., 1982, с. 89, 91—92.

заторских предложений. Л. М. Потапович побывал более чем на трехстах предприятиях сорока четырех городов страны, где выступил более чем с 1400 лекциями-показами новых разработок. А некоторые его приспособления вошли в учебники по строгальному делу. Л. М. Потапович удостоен высшей награды Всесоюзного общества «Знание» — медали имени академика С. И. Вавилова. И таких рационализаторов в составе рабочего класса немало, они есть почти в каждом трудовом коллективе.

Попробуйте найти что-либо подобное в любой развитой капиталистической стране, на заводах Форда или Пежо, например?! Разумеется, в штаб-квартирах современного монополистического капитализма делается сегодня все возможное, чтобы «интегрировать» все лучшие, так сказать социально-генетические, порывы рабочего класса: стремление к творчеству, огромные возможности современного рабочего по совмещению профессий, его стремление к высокой профессиональной грамотности, склонность трудящихся к самостоятельности в производственном процессе, к участию в управлении производством и т. д. Но не для социального и духовно-нравственного возвышения рабочего. Цель здесь одна: максимальная привязка рабочего класса к колеснице монополистического капитализма и всемерное повышение производительности труда для достижения максимальной прибыли. На этой основе патроны капитала и их штатные социологи пытаются создать на своих предприятиях некоторое подобие движений трудового и социального творчества. Но это лишь жалкая «перелицовка» того, что в массовом масштабе имеет место в социалистическом обществе ¹².

Вы здесь не найдете ни одного массового движения трудящихся, ни одного коллективного трудового почина, ничего достойного сравнения с движением рационализаторов, которые были бы направлены на улучшение дел на предприятиях монополии. Такого никогда в этом мире не было и не будет.

¹² Декайо М., Гомбо Ж.-Л. Кризис капитализма сегодня и завтра. М., 1983, с. 89—124.

С точки зрения логики эксплуататорского частнособственнического общества, подобное явление немислимо. А вот забастовок и иных выступлений протеста, порой основательно подрывающих конкретные участки капиталистического производства и экономики, здесь предостаточно. Ежедневно, ежечасно они сотрясают устои нынешнего эксплуататорского общества во всех странах капитала без исключения.

Рост этой борьбы с небольшими колебаниями нарастает. В Великобритании, например, в 1984 году бастовало 1,3 миллиона человек, т. е. вдвое больше, чем в предыдущем году. В целом же среднегодовое число участников забастовок и других акций массового социально-политического протеста в зоне индустриального развитого капитализма неуклонно росло с 50 миллионов человек в 70-х годах до более чем 70 миллионов в первой половине 80-х годов¹³.

Буржуазные фальсификаторы социализма пытаются убедить всех и вся, что экономическое планирование в СССР подавляет активность и инициативу трудящихся. Да, плановая социалистическая экономика, централизованное экономическое планирование наносят серьезный удар по всякой деятельности, выходящей за пределы социалистического производства и социалистического образа жизни, т. е. по всякой активности, родственной капиталистическому частнособственническому предпринимательству, по зачисляемым Хёманнами, Кербле, Ноувами и другими в так называемую «параллельную экономику» хищениям социалистической собственности, спекуляции, взяточничеству, злоупотреблениям в области торговли и материального потребления, которые иногда создают нам отдельные проблемы.

Интересны в этом плане размышления советолога Румера. В статье «Структурный дисбаланс советской экономики», опубликованной в антикоммунистическом издании «Проблемы коммунизма», он отмечает наличие в СССР наряду с централизован-

¹³ Проблемы мира и социализма, 1985, № 7, с. 94; Агитатор, 1985, № 5, с. 48.

но планируемой экономикой так называемой «второй экономики», которая «реагирует на неудовлетворенные потребности и использует свои собственные меновые эквиваленты и цены, является значительной и расширяющейся, составляя в настоящее время значительную (пусть даже официально и не регистрируемую) часть валового национального продукта Советского Союза»¹⁴. По мнению Румера, «вторая экономика» тесно связана с коррупцией, свойственной, по утверждению этого злобного антисоветчика, всей стране, всем сферам ее деятельности. Более того, по Румеру выходит, что без этой странной «второй экономики», без неразрывно связанных с ней рыночных сил немыслимы, оказывается, длительность существования и гибкость советской экономической системы.

В этих высказываниях что ни мысль, то нелепость... Как не вспомнить здесь слова великого русского писателя Салтыкова-Щедрина: «Всякое безобразие должно свое приличие иметь».

Не правы фальсификаторы социализма в главном, принципиальном: негативные, чуждые социализму явления не есть проявление природы его строя и экономики. Это, скорее, те сферы жизнедеятельности, которые имеют прямое отношение к социалистическому уголовному праву и антиподам социалистической морали.

Но если они хотят быть честными в своих логичных построениях, им следовало бы взять для размышления и обсуждения из банков данных своих автоматизированных информационных систем тот факт, что экономическое планирование в условиях социализма не однозначно, точнее, не однонаправлено. Оно идет не только сверху вниз, т. е. не только централизованно. Оно идет и снизу вверх — оно, если можно так сказать, и центробежно и центростремительно.

Иначе говоря, социалистическое экономическое планирование — это живое диалектическое противоречие встречных переплетающихся инициатив, активностей, потоков: планирования «сверху» и пла-

¹⁴ Problems of communism, 1984, vol. 33, N 4, p. 26.

нирования «снизу». Как это выглядит в реальной жизни? Трудящиеся на своих предприятиях, как правило, «корректируют» результаты центрального планирования. Во-первых, всенародно обсуждая проекты пятилетних планов.

Во-вторых, принимая социалистические обязательства.

В-третьих, принимая личные, повышенные обязательства и так называемые «встречные планы».

В-четвертых, перевыполняя как планы и социалистические обязательства трудового коллектива, так и личные повышенные обязательства и «встречные планы» цехов и бригад.

Всевозрастающая экономическая и социальная активность советского человека очевидна при анализе деятельности хозрасчетных бригад и реализации новейших трудовых починов.

Деятельность бригад направлена на укрепление плановой дисциплины, внедрение непрерывного планирования, сквозного бригадного подряда, технологической документации, экономию материальных ресурсов, повышение качества труда, вытеснение ручного труда, внедрение передового опыта, повышение культуры рабочего места, организацию социалистического соревнования, охрану труда, развитие рационализаторства, применение коэффициента трудового участия и многое другое.

Центральный Комитет КПСС в последнее время одобрил ряд весьма показательных, с точки зрения обсуждаемой проблемы, починов: москвичей «На один процент больше — на один день раньше», ленинградцев — «От высокого качества работы каждого — к высокой эффективности труда коллектива», свердловчан — «Пятилетнее задание бригады — меньшим составом».

Отмеченные явления отражают, с одной стороны, неумную нарастающую экономическую и политическую активность трудящихся, по поводу якобы отсутствия которой так озабочены идеологи буржуазии; с другой — коренную особенность социалистического экономического планирования: оно не только централизованное, но и в высшей степени демократичное. Оно вовлекает в экономическую

деятельность государства и общества миллионы тружеников. Конечно, не всегда и не по всем направлениям удастся решить проблемы рационального, всемерно развивающего активность трудящихся всеохватывающего планирования. Мешает рациональности наших планов и ручной труд, и случающаяся их несбалансированность, и нарушения договорной дисциплины, и многое другое.

Все это следует признать хотя бы потому, что никто иной, как мы сами поднимаем эти проблемы для всенародного обсуждения и решаем их. Антикоммунистические оппоненты нередко переписывают критические материалы из нашей печати, добавляя от себя лишь антинаучные, тенденциозные выводы.

Из всего сказанного напрашивается один вывод: именно социализму принадлежит честь передачи и закрепления за рабочим классом, колхозным крестьянством, за всеми трудящимися отобранной у него эксплуататорами экономической деятельности в масштабе предприятия, государства и общества.

Право на эту деятельность закреплено в Основном Законе страны — Конституции СССР и Законе СССР о трудовых коллективах.

«Трудовые коллективы,— гласит ст. 8 Конституции СССР,— участвуют в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в обсуждении и решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, улучшения условий труда и быта, использования средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные мероприятия и материальное поощрение»¹⁵.

Это одно из наиболее замечательных завоеваний социализма. Именно экономическая активность трудящихся, связанная с участием в планировании производства, принятием, выполнением и перевыполнением планов и обязательств, с экономией и бе-

¹⁵ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1980, с. 7—8.

режливостью, охраной народного добра,— свидетельство того, что человек становится хозяином социалистического производства.

А попробуйте на минутку представить, что во Франции, например, одной из наиболее демократич- ных стран буржуазной Европы, на заводах авиаци- онного мультимиллионера Дассо рабочие обсужда- ют и корректируют планы, составленные штабом экономистов монополии. Такое и представить невоз- можно! Ведь капиталистическое общество базиру- ется на частной собственности, а значит, и на част- ном планировании. Именно частнособственническая экономическая система, которая противится едино- му планированию даже в рамках собственного бур- жуазного государства и вместе с тем жестко центра- лизованно планирует и реализует экономические и производственные процессы в рамках единой мо- нополии, не допуская рабочие массы к планирова- нию и управлению экономическими и производствен- ными процессами, подавляет социально-экономи- ческую активность и инициативу трудящихся.

Частная собственность на средства производст- ва, капиталистическая эксплуатация и социально- экономическая активность больших масс трудящих- ся — взаимоисключающие друг друга явления и понятия. Экономическая деятельность — это клас- совая привилегия капиталистов и их подручных. И пока они удерживают монополию на эту деятель- ность — они хозяева в обществе, хозяева во всех смыслах: экономическом, политическом, идеологи- ческом. На долю рабочего класса капиталист остав- ляет лишь покорную, безропотную, сведенную до безмолвного автоматизма трудовую, производст- венную деятельность. Когда же рабочие, руководи- мые своими профсоюзами и партиями, настойчиво проявляют желание принять участие в других об- ластях деятельности, не соглашаясь, например, с закрытием угольных шахт в ФРГ или в Англии, на них обрушиваются полицейские репрессии. И все это давно никого не удивляет.

Но беспредельна наглость идеологов империализ- ма. Пытаясь свести социальную деятельность и ак- тивность трудящихся своих стран лишь к производ-

ственной, они обвиняют нас, а не себя, что не их, а наша экономическая система сковывает активность и инициативу трудящихся. При этом выдают себя чуть ли не за радетелей экономического развития социализма.

Нет, господа, есть пределы и у психологической войны с ее неизменной деформацией истины, с ее беспрецедентной наглостью и коварством. Выдать себя за радетелей социалистической экономики и борцов за активность трудящихся соцстран вам все же не удастся.

Слушая идеологического противника, вчитываясь в строки его писаний, так и хочется задать вопрос: а почему, собственно говоря, такая трогательная забота о социалистической экономике и об инициативе советских трудящихся?..

Делается это для того, чтобы затем психологически оправданным был следующий, главный вывод: для процветания социалистической экономики, реализации всех ее потенциалов, в том числе всех видов социальной активности трудящихся, необходимо ликвидировать социалистическое, централизованное, единое государственное планирование.

Так, в работе «Пределы роста, пределы перемен», изданной в Кёльне в 1981 году, доктор философских наук, сотрудник Федерального института восточноевропейских и международных исследований Хёманн приписывает нашей экономике «кризис», обвиняя во всех грехах «централизованное планирование»¹⁶. Эту же идею он проводит в книге «Экономика стран Восточной Европы», изданной в Лондоне в 1982 году. Централизованное планирование, по его мнению, сдерживает развитие советского народного хозяйства особенно в условиях интенсификации производства и растущего дефицита рабочей силы. В этой же книге один из ее авторов, некто Ноув, просто мечтает о ликвидации централизованного экономического планирования в странах социализма¹⁷.

¹⁶ Höhmann H.-H. Limits of growth, limits of changes: Soviet economy in the Brezhnev era. Köln, 1981, p. 13.

¹⁷ The East European economies in 1970s/Ed. by A. Noye, H.-H. Höhmann, G. Seidenstecher. London, 1982, p. 1, 25.

Но ведь вслед за этим они могут потребовать и ликвидации социалистической общественной собственности, на которой зиждется социалистическое планирование, социализм вообще!

Именно этого хотят политики и идеологи монополистического капитализма. Именно в этом весь смысл шумных приветствий буржуазных экономистов и социологов в адрес якобы существующих в Советском Союзе так называемых «второй экономики», «второго сельского хозяйства», или, обобщенно, «параллельной экономики».

Именно в этом весь смысл массивированных буржуазных «подсказок» экономической системе социализма о необходимости введения в стране «рыночной экономики», «рыночного социализма» капиталистического типа.

Совершенно неправомерно вводя в понятия «вторая экономика», «второе сельское хозяйство» дополнительный труд (санкционированный профсоюзами) отдельных рабочих, приусадебные участки колхозников, отождествляя мифическую «параллельную экономику» с возрождением частной собственности и частнособственнического предпринимательства капиталистического типа в условиях социализма, идеологи современной империалистической буржуазии «грезят» сегодня о перерождении социализма, особенно в СССР, в капитализм «мирным путем».

Любому трезво анализирующему события в СССР человеку подобные «прожекты» должны показаться чудовищными в своей бессмысленности.

Но вместе с тем они все же имеют место. В парижском журнале «Экономические проблемы» появилась статья «Параллельная экономика в Советском Союзе». Ее автор, некто Дюшен, пишет: «Вторая экономика — это то, к чему объективно и неизбежно приводит плановая экономика в социалистических странах: к перерождению в экономику капиталистического типа»¹⁸.

Ф. Кушнирский, доцент кафедры экономики Филадельфийского университета (США), более осто-

¹⁸ Duchêne I. L'économie parallèle en Union Soviétique.— Problèmes économiques, 1981, N 1720, p. 3.

рожен в выводах, но суть их от этого не меняется. В статье «Ограниченность советской экономической реформы», неправоммерно отождествляя «тенденцию к децентрализации советской экономики» с «рыночным социализмом», он «скромно» мечтает о «возможной конвергенции (схождении.— Л. Е.) экономических систем»¹⁹. Имеется в виду, конечно, конвергенция социалистической и капиталистической систем, направленная в сторону последней.

Что это, как не элемент ярко выраженной глубокой и безнадежной социально-экономической шизофрении!? Так и хочется высказать соболезнование политикам и патронам капитала: далеко же вы, господа, уйдете с подобными советниками!!! С ними вас ожидают только политические тупики и безвыходные экономические лабиринты.

Но есть еще (к счастью, для них и для истины) более-менее трезвые люди и среди воителей идеологического «крестового похода» империализма. Упомянувшийся ранее господин Ноув в книге «Экономика стран Восточной Европы», упорно предлагая социализму «рыночные отношения» капиталистического типа, советуя ликвидировать «централизованное планирование», с грустью констатирует, что в будущем никаких серьезных изменений «в функционировании системы» не предвидится, ибо «основополагающие принципы» остаются неизменными. Мечтающий о перерождении советской экономической системы Кушнирский вынужден также с некоторой грустью констатировать: «В настоящее время я не могу себе представить, что советские руководители станут заниматься таким рискованным делом, как пересмотр собственности в советской экономической системе»²⁰.

Есть у нас, конечно, нерешенные еще проблемы и трудности и в области развития отношений собственности, и в области экономического планирования, и в области дальнейшего развития всех видов социальной активности трудящихся. Об этом наш народ, руководители государства говорили и

¹⁹ Problems of communism, 1984, vol. 33, N 4, p. 34.

²⁰ Ibid., p. 43.

на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, и на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса. Именно поэтому на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Жизнь, ее динамизм диктуют необходимость дальнейших изменений и преобразований, достижения нового качественного состояния общества, причем в самом широком смысле слова».²¹

Прав господин Ноув, пожалуй, лишь в одном: желаемых ими изменений в нашей системе, несмотря на все ее проблемы и трудности, не предвидится, ибо «основополагающие принципы» незыблемы: Советская власть, общественная собственность на средства производства, верность советского народа делу построения коммунизма, его самоотверженная работа во имя этой цели.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ: ВЫМЫСЛЫ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Буржуазная идеология с тупой настойчивостью обвиняет политическую систему советской социалистической страны в отсутствии демократии. На каком основании? Оказывается, за однопартийную систему и государственную власть без политической оппозиции. Об этом шумел весь советологический антисоветский шабаш 50-х и 60-х годов, включая таких известных буржуазных обществоведов, как Сартр, Мерло-Понти, Веттер, Маркузе. Об этом продолжают шуметь далеко не маститые, но поднаторевшие на деформациях истины подручные оголтелого антисоветизма типа Рихарда Лёвенталля (профессор Свободного университета в Западном Берлине), Шнайдера Эберхарда (профессор Кёльнского Федерального института по изучению Востока и международных отношений), Карла-Ойгена Ведекина (профессор того же Кёльнского института). Так, в статье о компартиях союзных республик нашей страны антисоветчик Левицкий ут-

²¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апр. 1985 года, с. 7.

верждает, что наличие единой руководящей партии в Советском Союзе противоречит якобы принципу федерального устройства государства²².

Думаю, нет нужды специально анализировать это малограмотное, с точки зрения логики, а главное, реальных фактов утверждение: здесь что ни слово, то очевидная даже неопытному глазу передержка и деформация истины. Отметим главное. Исходя из искаженных представлений о демократии, идеологи буржуазии настойчиво требуют от нас многопартийности и политических оппозиций. Для человека, идеологически недостаточно осведомленного, может, конечно, показаться, что несколько политических партий в стране, рвущих из рук друг друга власть, оппозиционные группировки в правительстве — это и есть идеал демократии для всех времен и народов.

Но о какой демократии, о каком плюрализме можно вести в данном случае речь? Только о демократии и плюрализме, которые обеспечивают доступ к власти различных, часто враждующих между собой на основе нюансов экономических и политических интересов слоев и прослоек буржуазии, ее левых, центристских и правых тенденций. Только о демократии и плюрализме, обеспечивающих доступ к власти разноликому классу капиталистов: от мелких лавочников до банкиров и патронов крупных монополий.

Именно в этих условиях неизбежна многопартийность, неизбежны политические оппозиции в правительстве. Особенно, если учесть, что в буржуазном обществе капиталистам всех мастей и оттенков, капиталистам как классу противостоят его извечные антиподы — рабочий класс, трудовое крестьянство и их политические партии. Но эти явления (многопартийность, политические оппозиции) определяются не просто словом «демократия», а противоречивым понятием «буржуазная демократия». Не просто понятием «политический плюрализм», а «буржуазный политический плюрализм».

²² Lewitzkyj B. Die kommunistische Parteien der Unionsrepubliken.— Osteuropa, 1982, N 1, S. 45.

Но оба понятия в сущности бессмысленны, ибо отражают очевидные социально-этические деформации. Действительно, первые их компоненты («буржуазная», «буржуазный») фактически исключают вторые: «демократия» и «политический плюрализм». Какое возможно «правление народа» (перевод слова и первоначального смысла «демократия»), если такое правление является *буржуазным*? Это правление буржуазии во имя буржуазии.

В правительстве США, например, которое похвалается своей демократией, своим «правлением народа», нет ни одного представителя подавляющего большинства народов Соединенных Штатов Америки, ни одного рабочего человека. Здесь управляют делами миллионеры и их политические ставленники. Иначе и точнее говоря: в сферах верховной власти буржуазного мира отсутствует «правление народа».

Какой же возможен «политический плюрализм», какая политическая множественность, если этот плюрализм — *буржуазный*, если эта множественность — только буржуазная. Буржуазный политический плюрализм предполагает множественность только буржуазных политических партий, наличие по преимуществу буржуазных оппозиций в сфере государственной власти.

К такому выводу неизбежно ведет не только простая логика, но и неумолимые факты политической жизни стран капитала: буржуазия прилагает огромные усилия, чтобы не допустить наличие политических оппозиций рабочего класса и трудового крестьянства в своих правительствах. Не будем говорить об экстремальном варианте — коммунистических партиях, выражающих интересы рабочих и крестьян, особенно их революционного крыла. Но даже с социалистическими партиями западного мира, которые наряду с интересами определенной части трудящихся выражают преимущественно экономические и политические интересы средней и мелкой буржуазии, не хочет делить власть крупный капитал. Вспомним, с каким трудом пришла к власти социалистическая партия, возглавляемая национальным героем чилийского народа Сальва-

дором Альенде? Вспомним, ценой каких усилий пришел к власти союз левых сил во Франции, возглавляемый лидером социалистической партии Франсуа Миттераном? Однако вспомним вместе с тем и то, в какое бешеное наступление переходит крупный капитал, чтобы вернуть себе политическую власть. Дестабилизация экономики, вывоз за границу капитала, закрытие предприятий, расстройство торговли — вот его основное оружие. Так было в Чили, так же ведут себя сегодня правые силы во Франции и в Испании.

Когда же не срабатывают эти испытанные средства, крупный капитал не гнушается и крайними средствами. В любую минуту он готов пойти на вооруженную борьбу, не отказываясь от услуг даже самых мрачных социальных сил типа фашизма. Так было в Германии 30-х годов, так было в Чили 70-х годов.

Все эти факты свидетельствуют о том, что в современном капиталистическом обществе нет многопартийной системы политического правления. Их различные политические партии — это, в сущности, различные филиалы единой партии капиталистов; нет в современных буржуазных государствах иной реальной политической оппозиции, кроме коммунистических партий; все остальные партии и оппозиции — отражение экономических и политических нюансов главных сил капитализма, ведущего борьбу за выживание и развитие.

Вся буржуазная демократия и буржуазный политический плюрализм сводятся в итоге к свободе политического произвола горстки миллионеров и их многочисленных прислужников, к унылому политическому единообразию: государством и обществом правят здесь в конечном итоге капиталисты, их политические наемники и никто более.

Прав был нынешний президент Французской республики Франсуа Миттеран, когда, борясь за приход к власти в стране блока левых сил, включая коммунистов, говорил, что горстка привилегированных обладает экономической властью и через ее посредство всеми другими видами власти; что политическая демократия лишь прикрывает жалкий об-

ман и под маской либеральных институтов осуществляет во Франции классовую диктатуру.

Вот так крупный капитал в повседневной политической практике вытравливает из понятия и явления демократии в своем же собственном доме ее первозданный смысл, ее конкретную реальность. В лучшем случае империализм сводит демократию к политической ярмарке нескольких буржуазных партий, превращая ее в пропагандистскую пустышку для малолетних и взрослых недорослей в политике. Их идеологи делают свою часть работы: они продолжают петь хвалу этой ущербной демократии и неистово критиковать социалистические страны не за отсутствие в нашей политической системе какой-то демократии вообще, а за отсутствие у нас *буржуазной* демократии. Только они «стыдливо» умалчивают об этом, оперируя в своих «крестовых походах» понятием «демократия вообще».

Вот так буржуазные политики прилагают серьезные усилия, чтобы не допустить реальной политической оппозиции ведущим буржуазным партиям в своих правительствах, превращая идею «политического плюрализма» в явление, которое бы следовало именовать «политическое буржуазное единообразие и унификация».

Политики и идеологи современного империализма, виляя и таясь, не называя вещи своими именами, хотят руками советских трудящихся повернуть историю вспять, возродить в условиях социалистического общества, особенно в СССР, буржуазную политическую систему.

Обсуждая проблемы общественно-политической активности советских рабочих, советолог Мэтьюз в сборнике «Промышленный труд в СССР» проводит идею об «ограниченности политического участия советского рабочего»²³. Господину Мэтьюзу не нравится, что общественно-политическая деятельность советских рабочих не ведет «к каким-либо заметным переменам в конфигурации политиче-

²³ Industrial labor in the USSR / Ed. by A. Kahan, B. Ruble. New York etc., 1979, p. 225.

ской власти»²⁴. Он признает лишь один вид общественно-политической деятельности — антисоветскую, оппозиционную политическим целям общества, строящего коммунизм. Посочувствуем Мэтьюзу: не сбудутся его тайные желания, не найдет он такой политической деятельности в советском рабочем классе.

Многие из антисоветчиков, выступая на антисоветских сборищах Нью-Йорка, Бонна и Лондона, недозволенно эксплуатируя общечеловеческие понятия «демократия», «политический плюрализм», «права человека», недвусмысленно требуют от Советского правительства официального признания и предоставления политических прав в Советском государстве предателям типа Григоренко и Солженицына, политическим дегенератам типа Сахарова, различным диссидентам и перебежчикам, враждебным советскому социалистическому строю элементам.

Президент США Рейган и его подручные выдвигают сегодня ультиматум революционной Никарагуа: или вы введете у себя «демократию», т. е. предоставите политические права, разрешите в стране политическую оппозицию свергнутым сандинистской революцией представителям сомосовской тирании «контрас», или будете раздавлены всеми доступными для США средствами.

Вспоминаются недалекие события в народной Польше. Можно себе представить, как от тайной, еще не афишируемой радости потирали руки американские стратеги антикоммунизма, надеясь на антисоциалистическое перерождение этого народного социалистического государства! Но трудовой народ Польши и его революционная партия выводят страну из кризиса.

Господам политикам и идеологам империализма следовало бы, наконец, сделать выводы из истории и понять, во-первых, то, что Великая Октябрьская социалистическая революция ликвидировала капитализм как строй, капиталистов как класс со всеми его привилегиями и в первую очередь политически-

²⁴ Industrial labor in the USSR / Ed. by A. Kahan, B. Ruble. New York etc., 1979, p. 227.

ми, создав вместо лживой, ущербной буржуазной демократии демократию социалистическую.

Во-вторых, именно социалистическая демократия — путь реального возвращения прогрессивного человечества к наиболее полному воплощению в жизнь заложенного в понятии «демократия» ее первоначального смысла. «Народ, объединенный Советами,— вот кто должен управлять государством» — таков политический принцип, выдвинутый В. И. Лениным. Он стал реальностью в СССР. Об этом свидетельствуют факты. В высшем органе власти, Верховном Совете СССР, более трети составляют рабочие. Их представительство в местных Советах всех уровней достигает 44,5 процента. Причем в городских и районных Советах оно значительно выше — 62 процента.

Идеологи империализма, деформируя истину и правду, пытаются противопоставить Коммунистическую партию и советский рабочий класс. Так, проводя идею об ограниченности общественно-политической деятельности советских рабочих, Мэтьюз подбрасывает читателю такой фальшивый тезис: вся политическая активность в СССР сводится только к деятельности партийных комитетов. Это ярчайший образец и невежества, и сознательной деформации истины одновременно. Он забывает, что в КПСС рабочие составляют около 7,6 миллиона человек, или 43,4 процента общей численности. В 1922 году общественной работой занималось в стране 3,3 процента рабочих. По данным социологических исследований, в Белоруссии в 1980—1981 годах занимались общественной работой 57 процентов рабочих. 67 процентов из этого числа выполняют постоянные общественные поручения. Коммунистическая партия придает огромное значение всемерному развитию деятельности общественных организаций. Партия исходит из того, что, повысив роль и значение общественных организаций, мы обеспечим более полное выражение разнообразных интересов советских людей, вовлечем в управление новые миллионы сограждан, получим дополнительную возможность улучшить деятельность государственных органов, дадим новый импульс демокра-

тизации нашей общественной и экономической жизни.

В-третьих, социализм обеспечивает пропорциональное участие представителей всех классов и слоев трудящихся в управлении делами государства и общества и исключает наличие враждебных социализму политических оппозиций, как и оппозиций вообще.

У различных социальных групп советского народа общие цель — построение коммунистического общества — и интерес — гармоническое развитие и возвышение личности, удовлетворение растущих потребностей человека. Различия возникают лишь в особенном — профессиональные, к примеру; индивидуальном, единичном — в трактовке путей развития, способах их реализации, вкусах, наклонностях и т. д. Вот почему в наших условиях нет нужды в многопартийности, не говоря о политических оппозициях. Они просто немыслимы.

«Партия заботится о том, чтобы в управлении обществом и государством последовательно проводились принципы социалистического самоуправления народа, то есть чтобы управление не только осуществлялось в интересах трудящихся, но и закономерно, шаг за шагом становилось непосредственным делом самих трудящихся, не знающих над собой, по словам Ленина, никакой власти, кроме власти их собственного объединения», — подчеркивается в проекте Программы КПСС (новая редакция).

Всякое другое решение обсуждаемого вопроса, чего так добиваются политики и идеологи буржуазии, и немыслимо, и невозможно. Об этом мы говорим открыто, честно и смело. Не затем наш народ только в годы Великой Отечественной войны отдал 20 миллионов жизней лучших своих сыновей и дочерей.

* * *

Таким образом, отвечая на вопрос, каковы же сегодня актуальные проблемы и задачи социалистической контрпропаганды, необходимо отметить, по меньшей мере, два их уровня. Первый предполага-

ет выработку глубоких знаний об особенностях идеологической борьбы с империализмом нашего времени, о «внутреннем механизме» понятия и явления социалистической контрпропаганды, ее содержания, основных направлениях, принципах и т. д.

Второй — работу по закреплению, углублению и развитию марксистско-ленинского сознания и убежденности членов общества, научной веры в социалистический строй и его преимущества, выработку активного иммунитета против буржуазной идеологии, духовной и нравственной культуры капиталистического общества, его образа жизни, классовой непримиримости к империализму, его внешней и внутренней политике.

В предложенной читателю книге проиллюстрированы основные подходы к решению отмеченных проблем и задач.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Империализм 80-х годов: какова политика — такова идеология	15
Гримасы лицемерия и аморализма в политике и идеологии	15
Агрессия против разума, истины и правды	23
Апологетические мифы и мрачные реалии монополистического капитализма	35
Печальная сущность пустой похвальбы	35
Уродство буржуазного политического и духовного плюрализма	47
Страна попранных прав человека	63
Абсурды буржуазных фальсификаций социализма	75
Неновые «песни» на старый лад	75
Экономика социализма в миражах фальсификаторской шизофрении	83
Социалистическая демократия: вымыслы и действительность	95

СЕРИЯ «ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»

Леонид Федорович Евменов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТРПРОПАГАНДЫ

Заведующая редакцией И. Б. Ткачук. Редактор Т. Н. Давидюк. Художник А. Ф. Корчагин. Художественный редактор В. В. Савченко. Технический редактор Л. А. Корнеева. Корректор А. А. Баранова.

ИБ № 2363

Печатается по постановлению РИСО АН БССР. Сдано в набор 10.11.85. Подписано в печать 10.12.85. АТ 07692. Формат 84×100¹/₃₂. Бум. тип. № 2. Гарнитура литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 5,07. Усл. кр.-отт. 5,26. Уч.-изд. л. 4,97. Тираж 6410 экз. Зак. № 2071. Цена 20 к. Издательство «Наука и техника» Академии наук БССР и Государственного комитета БССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 220600. Минск, Ленинский проспект, 68. Типография им. Франциска (Георгия) Скорины издательства «Наука и техника». 220600. Минск, Ленинский проспект, 68.

20 к.

МИНСК
« НАУКА И ТЕХНИКА »
1985